

Số: 815/BC-LTT-TC

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 02 tháng 10 năm 2025

BÁO CÁO

**Giải trình một số nội dung ghi nhận trong thông báo kết quả
kiểm tra đột xuất việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ và kế hoạch khắc phục
của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh**

Kính gửi: Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Sở Giáo dục và Đào tạo về kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh (viết tắt Thông báo số 2361/TB-SGDĐT).

Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh báo cáo giải trình một số nội dung ghi nhận kết luận tại Mục 3 Thông báo số 2361/TB-SGDĐT và kế hoạch khắc phục của Trường, cụ thể như sau:

I. Những vấn đề chung

Thời gian và quá trình làm việc tại Trường, thành viên Đoàn kiểm tra của Sở Giáo dục và Đào tạo tiến hành công tác kiểm tra các nội dung trên cơ sở những phản ánh của Đơn thư nặc danh hoặc báo cáo của BCH Đảng bộ Trường Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh. Theo yêu cầu của Đoàn, các đơn vị, cá nhân trong trường đã cung cấp hồ sơ, minh chứng theo yêu cầu hoặc đối thoại trực tiếp với thành viên của Đoàn. Theo kế hoạch ban đầu Đoàn chỉ kiểm tra giai đoạn 2020-2024, tuy nhiên thực tế Đoàn đã kiểm tra từ thời điểm 2017 đến nay, điều này đòi hỏi nhà trường phải có thời gian trích lục hồ sơ do vậy quá trình cung cấp minh chứng có thời điểm chưa kịp thời.

Thông qua kết quả kiểm tra và kết luận của Đoàn kiểm tra, Nhà trường chưa đồng thuận với một số nội dung nhận xét hoặc kết luận của Đoàn vì những kết luận này chưa thể hiện được bản chất vụ việc gây ảnh hưởng đến hoạt động tổng thể của đơn vị. Ví dụ: Đoàn thực hiện kiểm tra một công đoạn của hồ sơ hoặc một sự việc khi phát hiện một lỗi (thiếu sót) trên tổng thể rất nhiều công việc, hồ sơ, trong khi có rất nhiều hồ sơ khác thực hiện đúng, chỉ có một việc thực hiện chưa đúng, từ đó Đoàn đưa ra nhận xét Trường không thực hiện đúng quy trình làm việc của nhiệm vụ công việc dẫn đến nhận định Trường thực hiện nhiệm vụ công việc trái với quy định của ngành. Đề nghị Lãnh đạo Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét và cho thực hiện rà soát lại những kết luận nhằm đánh giá, nhận định đúng bản chất vụ việc, giúp Nhà trường giữ vững sự ổn định, uy tín đối với cơ quan quản lý xã hội trong giai đoạn hiện nay.

II. Giải trình và đề xuất hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót

1. Đối với các thông tin phản ánh về việc thực hiện quy chế tổ chức và hoạt động của Trường (mục 3.1 Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

1.1. Kết luận về nội dung bổ nhiệm người thân của ông Phạm Hữu Lộc – Nguyên Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh (mục

3.1.b Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

(1) Trường hợp đối với ông Phan Hữu Tước

Trường nhận thiếu sót trong việc thực hiện hồ sơ bổ nhiệm viên chức quản lý, thành phần hồ sơ chưa đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 48 Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ, tuy nhiên, **Trường vẫn tuân thủ quy định thực hiện các hội nghị lấy phiếu tín nhiệm** để làm cơ sở pháp lý bổ nhiệm ông Phan Hữu Tước, Phó Trưởng phòng Quản trị - Dịch vụ.

- Ngày 23/8/2023, phòng Quản trị - Dịch vụ lập tờ trình đề nghị được bổ sung nhân sự giữ chức vụ Phó Trưởng phòng đã được Đảng ủy, Ban Giám hiệu chấp thuận.

- Ngày 12/9/2023, phòng Quản trị - Dịch vụ họp lấy phiếu tín nhiệm bổ nhiệm ông Phan Hữu Tước giữ chức vụ Phó Trưởng phòng Quản trị - Dịch vụ (cuộc họp lấy phiếu bằng hình thức bỏ phiếu kín, tỷ lệ phiếu đạt 100%)

- Ngày 13/9/2023: Hội nghị Ban chấp hành Đảng bộ trường thống nhất 7/7 đồng chí, tỷ lệ 100% đồng ý bổ nhiệm ông Phan Hữu Tước (cuộc họp bằng hình thức biểu quyết ghi Biên bản họp của Ban Chấp hành đảng bộ)

- Ngày 29/9/2023: Hội nghị tập thể lãnh đạo trường, thống nhất 4/4 đồng chí, tỷ lệ 100% đồng ý bổ nhiệm ông Phan Hữu Tước (cuộc họp lấy phiếu bằng hình thức bỏ phiếu kín, tỷ lệ phiếu đạt 100%).

- Ngày 30/8/2025, trên cơ sở kết quả các Hội nghị, bộ phận tham mưu công tác cán bộ lập báo cáo trình Hiệu trưởng ban hành Quyết định bổ nhiệm viên chức quản lý.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

- Bổ sung hồ sơ cá nhân của viên chức theo thành phần hồ sơ bổ nhiệm quy định tại khoản 2 Điều 48 Nghị định số 115/2020/NĐ-CP.

- Kiểm điểm, nhắc nhở đối với bộ phận tham mưu công tác tổ chức chưa thực hiện đúng, để xảy ra thiếu sót hồ sơ cá nhân trong công tác bổ nhiệm.

- Rà soát, cập nhật, xây dựng quy định thực hiện quy trình bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, từ chức, miễn nhiệm, kéo dài thời gian giữ chức vụ theo quy định tại Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ và Nghị định số 85/2023/NĐ-CP ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Chính phủ về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25 tháng 9 năm 2020 về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức.

1.2. Kết luận về nội dung bổ nhiệm viên chức quản lý đối với ông Lương Xuân Thịnh (mục 3.1.c Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

(1) Đối với trường hợp bổ nhiệm lần đầu năm 2020 của ông Lương Xuân Thịnh

Quy định số 321/QyĐ-LTT-TC ngày 11 tháng 4 năm 2018 của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh không có quy định cụ thể về tiêu chuẩn của chức vụ quản lý, tuy nhiên, trong quy định có nội dung quy định "Phải bảo đảm tiêu chuẩn chung của viên chức quản lý và tiêu chuẩn cụ thể của chức danh bổ nhiệm theo quy định của Đảng và Nhà nước", do đó, khi thực hiện bổ nhiệm viên chức quản lý, Trường căn cứ theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 23 Thông tư số 46/2016/TT-BLĐTBXH ngày 28/12/2016 (hết hiệu lực ngày 15/12/2021) "a. Trưởng phòng phải có trình độ đại

*học trở lên. Riêng trường phòng quản lý đào tạo, khoa học và công nghệ phải có trình độ thạc sỹ trở lên và có kinh nghiệm quản lý, giảng dạy ít nhất 02 năm” “b. Phó trưởng phòng là người giúp trưởng phòng trong việc quản lý, điều hành các hoạt động của phòng theo chức năng, nhiệm vụ được giao, số lượng phó trưởng phòng tùy theo chức năng, nhiệm vụ được giao và quy mô đào tạo của trường, được quy định cụ thể trong quy chế tổ chức, hoạt động của trường”, tại thời điểm bổ nhiệm ông Lương Xuân Thịnh, sinh ngày 04/4/1991, có trình độ **Kỹ sư Công nghệ Kỹ thuật Điện - Điện tử**, Anh văn trình độ B, Tin học trình độ A, Trung cấp Lý luận Chính trị,... đáp ứng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 27 Nghị định số 29/2012/NĐ-CP “a) Đạt tiêu chuẩn của chức vụ quản lý theo quy định của cơ quan, đơn vị có thẩm quyền;” **đáp ứng được tiêu chuẩn viên chức quản lý theo Thông tư số 46/2016/TT-BLĐTBXH.***

Tại thời điểm trước năm 2022, do Trường chưa hiểu rõ nên việc thực hiện quy trình quy hoạch cán bộ quản lý tại các đơn vị thuộc trường và chỉ có Danh sách quy hoạch cán bộ quản lý được Hiệu trưởng ký ban hành công khai tại các đơn vị **không có Quyết định phê duyệt danh sách quy hoạch**. Do đó, tại thời điểm bổ nhiệm ông Lương Xuân Thịnh, chỉ có danh sách quy hoạch và ông Thịnh có tên trong danh sách quy hoạch chức vụ Phó Trưởng đơn vị thuộc trường.

Về sơ yếu lý lịch viên chức được quy định trong Quy định số 321/QyĐ-LTT-TC của nhà trường theo mẫu 2C-BNV/2008, tuy nhiên, lý lịch này áp dụng cho cán bộ, công chức, vì vậy, Nhà trường đã thực hiện lý lịch dành cho viên chức theo mẫu số 2 của Thông tư số 12/2012/TT-BNV, nhưng chưa kịp thời cập nhật sửa đổi trong quy định của Trường.

(2) Đối với việc luân chuyển, điều động và bổ nhiệm ông Lương Xuân Thịnh

Đảng ủy, Ban Giám hiệu căn cứ trên tình hình thực tế của trường, nhu cầu về công tác chuyên môn, nghiệp vụ và xét năng lực thực hiện công tác của cá nhân ông Lương Xuân Thịnh để thống nhất phân công (có biên bản họp thể hiện sự thống nhất của Đảng ủy, Ban Giám hiệu), về chế độ chỉ thực hiện một chế độ cao nhất trong cùng thời điểm kiêm giữ chức vụ quản lý.

Tại thời điểm luân chuyển, điều động bổ nhiệm ông Lương Xuân Thịnh, Nhà trường nhận thiếu sót trong việc thực hiện hồ sơ, quy trình, tuy nhiên, việc luân chuyển, điều động **được sự thống nhất 100% của tập thể Đảng ủy, Ban Giám hiệu** và ông Lương Xuân Thịnh đảm bảo các tiêu chuẩn của chức vụ quản lý.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

- Bổ sung hồ sơ cá nhân của viên chức theo thành phần hồ sơ bổ nhiệm quy định tại khoản 2 Điều 48 Nghị định số 115/2020/NĐ-CP.
- Kiểm điểm, nhắc nhở đối với bộ phận tham mưu công tác tổ chức chưa thực hiện đúng, để xảy ra thiếu sót hồ sơ cá nhân trong công tác bổ nhiệm.

1.3. Kết luận về việc sử dụng bằng cấp, chứng chỉ không hợp pháp (mục 3.1.d Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

(1) Trường hợp của ông Nguyễn Trọng Nghĩa

Ngày 15/7/2015, Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh tiếp nhận ông Nguyễn Trọng Nghĩa, giảng viên đang công tác tại Trường Đại học Công

nghiệp Thành phố Hồ Chí Minh theo Quyết định số 1091/QĐ-GDDT-TC ngày 03/7/2015 của Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh; hiện đang giữ CDNN Giảng viên Giáo dục nghề nghiệp lý thuyết (hạng III) V.09.02.03.

Tại thời điểm kiểm tra, ông Nguyễn Trọng Nghĩa không có kết quả thẩm định và công nhận của Cục Khảo thí và Kiểm định chất lượng giáo dục Bộ Giáo dục và Đào tạo đối với bằng Tiến sĩ Quản trị kinh doanh (2006), Thạc sĩ Quản trị kinh doanh (2001) của Trường Đại học Central State cấp.

Nhà trường nhận thiếu sót trong công tác rà soát văn bằng chứng chỉ, sử dụng bằng Tiến sĩ và Thạc sĩ của cơ sở nước ngoài cấp nhưng chưa có văn bản công nhận của Cục Khảo thí và kiểm định chất lượng giáo dục, Bộ Giáo dục và Đào tạo theo quy định.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

- Tạm thời không sử dụng bằng Tiến sĩ Quản trị kinh doanh (2006), Thạc sĩ Quản trị kinh doanh (2001) của Trường Đại học Central State cấp cho ông Nguyễn Trọng Nghĩa cho đến khi có văn bản thẩm định và công nhận của Cục Khảo thí và Kiểm định chất lượng giáo dục Bộ Giáo dục và Đào tạo. Ông Nguyễn Trọng Nghĩa đã nộp hồ sơ trực tuyến trên Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính của Bộ Giáo dục và Đào tạo đang chờ kết quả phản hồi. *(Đính kèm hình ảnh nộp hồ sơ trên website)*

- Kiểm điểm, nhắc nhở đối với bộ phận tham mưu công tác tổ chức chưa thực hiện hết trách nhiệm, để xảy ra thiếu sót việc kiểm soát, xác minh văn bằng của viên chức theo quy định.

(2) Trường hợp của ông Lương Xuân Thịnh

Nhà trường nhận thiếu sót trong công tác tuyển dụng viên chức, chưa thực hiện việc xác minh chứng chỉ ngoại ngữ của ông Lương Xuân Thịnh - người trúng tuyển theo quy định tại khoản 2 Điều 1 Thông tư số 04/2015/TT-BNV ngày 31 tháng 8 năm 2015 của Bộ Nội vụ về sửa đổi, bổ sung Điều 6 Thông tư số 15/2012/TT-BNV ngày 25 tháng 12 năm 2012 của Bộ Nội vụ hướng dẫn về tuyển dụng, ký kết hợp đồng làm việc và đền bù chi phí đào tạo, bồi dưỡng với viên chức.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

- Nhà trường đã thực hiện xác minh chứng chỉ tiếng Anh của ông Lương Xuân Thịnh do Trường Trung cấp Quốc tế Sài Gòn cấp (chứng chỉ nộp tại thời điểm tuyển dụng năm 2018) và nhận được văn bản xác nhận của Trường Trung cấp Quốc tế Sài Gòn. *(Đính kèm Công văn số 2391/2025/SGI-QLĐT ngày 23 tháng 9 năm 2025 của Trường Trung cấp Quốc tế Sài Gòn về việc trả lời xác minh chứng chỉ”.*

- Kiểm điểm, nhắc nhở đối với bộ phận tham mưu công tác tuyển dụng viên chức chưa kịp thời tham mưu việc xác minh văn bằng của người trúng tuyển theo quy định.

1.4. Kết luận về việc phân công nhà giáo cơ hữu dạy trên 200 giờ và ký hợp đồng với nhà giáo cơ hữu (mục 3.1.đ Thông báo số 2361/TB-SGDDT)

Nhà trường giải trình và đề xuất hướng khắc phục theo nội dung giải trình về Hành vi 1: Bố trí nhà giáo giảng dạy vượt quá định mức giờ giảng quy định tại khoản 5 Mục II Báo cáo này.

1.5. Kết luận việc cho thôi giữ chức vụ Trưởng phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp và bảo lưu hệ số phụ cấp chức vụ đến hết nhiệm kỳ đối với ông Lâm Viết Dũng (mục 3.1.h Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

Theo quy định khoản 31 Điều 1 Nghị định số 85/2023/NĐ-CP sửa đổi khoản 3 Điều 54 của Nghị định số 115/2020/NĐ-CP, cụ thể:

“3. Quy trình xem xét cho thôi giữ chức vụ quản lý:

- a) Viên chức quản lý có đơn từ chức.*
- b) Trong thời hạn 10 ngày làm việc kể từ ngày nhận được đơn từ chức, cơ quan tham mưu về tổ chức, cán bộ hoặc người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập nơi viên chức đang công tác có trách nhiệm trao đổi với viên chức và báo cáo cấp có thẩm quyền bổ nhiệm xem xét, quyết định.*
- c) Trong thời hạn 10 ngày làm việc kể từ ngày nhận được đề xuất của cơ quan tham mưu về tổ chức, cán bộ, cấp có thẩm quyền bổ nhiệm xem xét, quyết định việc cho viên chức thôi giữ chức vụ quản lý; trường hợp cần thiết vì lý do khách quan thì có thể kéo dài nhưng không quá 15 ngày làm việc.”*

Trường hợp ông Lâm Viết Dũng có đơn xin thôi giữ chức vụ và ông Đinh Văn Đệ, Phó Hiệu trưởng, Phụ trách trường (người có thẩm quyền bổ nhiệm viên chức) đã trực tiếp trao đổi với cá nhân ông Dũng về việc thôi giữ chức vụ (biên bản làm việc ngày 09/4/2025), do đó, ông Đinh Văn Đệ đã trực tiếp báo cáo Đảng ủy xin ý kiến chỉ đạo.

Ngày 11/4/2025, Đảng ủy Trường đã chấp thuận, thống nhất 100% (6/6 đồng chí đồng ý) điều chuyển ông Lâm Viết Dũng về làm giảng viên tại khoa Điện – Điện tử (Biên bản họp Đảng ủy ngày 11/4/2025).

Việc cho thôi giữ chức vụ Trưởng phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp của ông Lâm Viết Dũng, Nhà trường đã thực hiện khi có sự thống nhất của Đảng và đúng theo quy định khoản 31 Điều 1 Nghị định số 85/2023/NĐ-CP sửa đổi khoản 3 Điều 54 của Nghị định số 115/2020/NĐ-CP, tuy nhiên, Nhà trường nhận thiếu sót về việc chưa ban hành văn bản của Đảng về nội dung này.

Riêng về việc cho hưởng phụ cấp chức vụ đến hết nhiệm kỳ, Nhà trường căn cứ quy định điểm 1, khoản 33 Điều 1 Nghị định số 85/2023/NĐ-CP sửa đổi khoản 1 Điều 56 Nghị định số 115/2020/NĐ-CP, vì xét hoàn cảnh gia đình và nội dung ghi trong đơn thôi giữ chức vụ của ông Lâm Viết Dũng nêu rõ “cần thời gian để chăm sóc vợ và con đang bị bệnh nan y”.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

- Bổ sung văn bản của Đảng bộ trường về việc thống nhất chủ trương cho thôi giữ chức vụ Trưởng phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp đối với ông Lâm Viết Dũng.
- Kiểm điểm, nhắc nhở đối với bộ phận tham mưu công tác tổ chức để rút kinh nghiệm khi tham mưu Hiệu trưởng quyết định về công tác cán bộ phải có văn bản thống nhất của Đảng.

1.6. Kết luận một số nội dung phát hiện trong qua trình kiểm tra, xác minh (mục 3.1.i Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

Nhà trường nhận khuyết điểm và sẽ rà soát cập nhật, bổ sung đầy đủ các văn bản pháp luật có liên quan, ban hành các quy định, quy chế làm việc theo đúng quy định.

Nội dung liên quan đến việc phân công giảng dạy môn học Kỹ năng mềm cho các

nhà giáo không có trình độ chuyên môn phù hợp, Nhà trường thực hiện giải trình trong nội dung Hành vi 2: Phân công giảng dạy môn học Kỹ năng mềm cho các nhà giáo không có trình độ chuyên môn phù hợp tại khoản 5 Mục II Báo cáo này.

2. Kết luận đối với thông tin phản ánh về việc tổ chức thi, cấp chứng chỉ TOEIC (mục 3.2 Thông báo số 2361/TB-SGDĐT) (Trang 24)

Đoàn kiểm tra kết luận: “Thông tư số 12/2017/TT-BLĐTĐ ngày 20 tháng 4 năm 2017 của Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội không phải là cơ sở pháp lý cho phép tổ chức các khoản thu. Ngoài ra việc sử dụng từ “Phí/Lệ phí” đối với các khoản thu phát sinh tại Trường là không đúng với quy định theo Luật phí, lệ phí.”

➡ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót

Đối với khoản thu học phí, lệ phí của người học ở môn ngoại ngữ (chuẩn đầu ra), thực chất đây là khoản thu dịch vụ, Trường đã thực hiện ghi nhận doanh thu và thực hiện nghĩa vụ nộp thuế đúng theo quy định (“Phí/Lệ phí” không phải đóng thuế), do trường đã sử dụng biểu mẫu bảng kê trước đây nên vẫn dùng từ “Phí/Lệ phí”, trường rút kinh nghiệm chỉnh sửa dùng từ **thu dịch vụ** cho phù hợp với tính chất của các khoản thu nêu trên.

3. Kết luận đối với các thông tin phản ánh về công tác quản lý tài chính và miễn giảm học phí của trường (mục 3.3 Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

3.1. Đối với việc tạm thu học phí của người học thuộc đối tượng miễn học phí (mục 3.3.a. Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

(1) Về việc tạm thu học phí (Trang 24)

Đoàn kiểm tra kết luận: “Từ năm học 2020 – 2021 đến năm học 2024 – 2025, Trường đã tạm thu học phí của 15.943 người học, với tổng số tiền là 158.081.002.420 đồng (Một trăm năm mươi tám tỉ không trăm tám mươi một triệu không trăm lẻ hai ngàn bốn trăm hai mươi đồng), đã tiến hành hoàn trả cho 13.921 người học, với tổng số tiền 137.607.201.263 đồng (Một trăm ba mươi bảy tỷ sáu trăm lẻ bảy triệu hai trăm lẻ một ngàn hai trăm sáu mươi ba đồng) và hiện còn chưa hoàn trả cho 2.022 người học, với tổng số tiền là 20.468.801.157 đồng (Hai mươi tỷ bốn trăm sáu mươi tám triệu tám trăm lẻ một ngàn một trăm năm mươi bảy đồng).”

➡ **Nhà trường giải trình**, đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên: (Trang 24)

Số tiền tạm thu học phí của 15.943 người học, với tổng số tiền là 158.081.002.420 đồng. Để có cơ sở nhận định, cần phân định rõ, trong đó:

- Hệ Cao đẳng (70% ngành nghề độc hại) là 30.945.192.400 đồng.
- Hệ Trung cấp (Hệ T4 là học sinh học THCS học tiếp lên trình độ Trung cấp) là: 127.135.810.020 đồng.

Bảng kê chi tiết sau:

TT	Tạm thu học phí			Hoàn trả học phí tạm thu tính đến 31/03/2025		Số còn chưa nhận đến 31/03/2025	
	Năm học	Số SV	Số tiền	Số SV	Số tiền	Số SV	Số tiền
I/	Hệ Cao đẳng (70% ngành nghề độc hại)	2.692	30.945.192.400	998	11.666.155.875	1.694	19.279.036.525
1	2020-2021	104	690.093.000	104	690.093.000	0	0
2	2021-2022	134	1.092.067.200	133	1.088.808.100	1	3.259.100

3	2022-2023	229	915.236.200	144	661.776.015	85	253.460.185
4	2023-2024	787	9.654.422.000	617	9.225.478.760	170	428.943.240
5	2024-2025	1.438	18.593.374.000	0	0	1.438	18.593.374.000
II/	Hệ Trung cấp (T4)	13.251	127.135.810.020	12.923	125.946.045.388	328	1.189.764.632
1	2020-2021	4.118	49.396.907.000	4.095	49.278.401.352	23	118.505.648
2	2021-2022	3.900	48.034.839.000	3.835	47.743.468.400	65	291.370.600
3	2022-2023	5.233	29.704.064.020	4.993	28.924.175.636	240	779.888.384
4	2023-2024	0	0	0	0	0	0
5	2024-2025	0	0	0	0	0	0
	Tổng cộng	15.943	158.081.002.420	13.921	137.612.201.263	2.022	20.468.801.157

Vậy số tiền tạm thu học phí thuộc đối tượng MGHP là học sinh học THCS học tiếp lên trình độ Trung cấp (T4) từ NH 2020-2021 đến NH 2022-2023 chỉ là: 127.135.810.020 đồng. Tuy nhiên Nhà trường đã hoàn trả số tiền MGHP cho sinh viên khối Trung cấp (T4) tính đến ngày 31/03/2025 là: 125.946.045.388 đồng.

Như vậy tính đến ngày 31/03/2025 số tiền sinh viên khối Trung cấp (T4) chưa nhận là: **328 sinh viên, với số tiền là: 1.189.764.632 đồng** (Một tỷ, một trăm tám mươi chín triệu, bảy trăm sáu mươi bốn ngàn, sáu trăm ba mươi hai đồng). Lý do: Sinh viên chưa cung cấp hoặc cung cấp sai số tài khoản ngân hàng (Nhà trường đã nhiều lần ban hành thông báo nhắc nhở SV cung cấp số tài khoản ngân hàng).

Đoàn kiểm tra kết luận: “Hướng dẫn liên Sở số 3841/HDLS-SGDĐT-SLĐTBOXH-STC chỉ áp dụng cho đối tượng là “các cơ sở giáo dục ngoài công lập; cơ sở giáo dục nghề nghiệp và giáo dục đại học thuộc doanh nghiệp nhà nước, tổ chức kinh tế”, nên, việc Trường áp dụng quy định này để thực hiện tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí năm học 2020 – 2021 (áp dụng theo Nghị định số 86/2015/NĐ-CP); Sau đó lập và rút dự toán kinh phí cấp bù tiền miễn, giảm học phí để hoàn trả số tiền tạm thu cho học sinh, sinh viên khi kết thúc năm học là không đúng quy định. Tương tự đối với các năm học từ 2021 – 2022 đến 2024 – 2025, việc thực hiện tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí là không đúng quy định tại Nghị định số 81/2021/NĐ-CP.” (Trang 25)

➡ **Nhà trường giải trình,** đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên như sau:

Việc tạm thu học phí của người học thuộc đối tượng miễn học phí, tại Chương III Nghị định 86/2015/NĐ-CP Quy định về miễn giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập, có phân biệt rõ về đối tượng: (Trang 25)

“Điều 6: Đối tượng không phải đóng học phí

Đối tượng không phải đóng học phí tại các cơ sở giáo dục công lập bao gồm: Học sinh tiểu học; Học sinh, sinh viên sư phạm; Người học các ngành chuyên môn đặc thù đáp ứng yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội, quốc phòng, an ninh theo quy định của Luật Giáo dục đại học.

Điều 7: Đối tượng được miễn học phí

Căn cứ khoản 13 Điều 7 Nghị định số 86/2015/NĐ-CP về đối tượng được miễn học

phí là “*Người tốt nghiệp trung học cơ sở học tiếp lên trình độ trung cấp*”.

Như vậy, sinh viên Trung cấp (*người tốt nghiệp trung học cơ sở học tiếp lên trình độ trung cấp*) của Nhà trường không thuộc đối tượng không phải đóng học phí theo Điều 6, mà thuộc đối tượng được miễn học phí theo Điều 7.

Mặt khác:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 5 Thông tư Liên tịch số 09/2016/TTLT-BGDĐT-BTC-BLĐTBXH ngày 30/3/2016 của Bộ Giáo dục và Đào tạo – Bộ Tài chính – Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội về Hướng dẫn khoản 2, khoản 3 Điều 11 Nghị định số 86/2015/NĐ-CP về trách nhiệm xét duyệt và thẩm định hồ sơ: “.... *Thời gian học sinh, sinh viên bị kỷ luật ngừng học hoặc buộc thôi học, học lưu ban, học lại, học bổ sung thì sẽ không được cấp bù tiền miễn, giảm học phí...*”.

Căn cứ điểm 8 Điều 20 Mục 2 Nghị định số 81/2021/NĐ-CP ngày 27/8/2021 về quy trình thủ tục thực hiện chính sách miễn, giảm học phí và phương thức chi trả có qui định: “*Không áp dụng chế độ miễn giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập trong thời gian người học bị kỷ luật ngừng học hoặc buộc thôi học, học lưu ban, học lại, học bổ sung*”.

Như vậy tiền miễn, giảm học phí chỉ chi trả cho sinh viên đã hoàn tất từng năm học và không vi phạm kỷ luật ngừng học hoặc buộc thôi học.

Việc thu trước học phí này Nhà trường đã phổ biến rộng rãi đến phụ huynh và người học khi tuyển sinh, trước khi người học đăng ký học và cụ thể có nêu nội dung này trong Sổ tay giáo dục định hướng hàng năm phát cho HSSV đầu mỗi năm học.

Vì vậy, Nhà Trường **được phép thu học phí của HSSV** khi đăng ký nhập học, sau đó thực hiện việc lập dự toán ngân sách nhà nước cấp bù kinh phí miễn giảm học phí về trả lại cho HSSV sau khi đã hoàn tất từng năm học. Đồng thời, Nhà trường không thuộc đối tượng áp dụng Hướng dẫn liên Sở số 3841/HDLS-SGDĐT-SLĐTBXH-STC như Đoàn kiểm tra đã đề cập.

(2) Về khoảng thời gian giữa tạm thu và hoàn trả tạm thu (Trang 25)

Đoàn kiểm tra kết luận: “Việc hoàn trả tiền miễn, giảm học phí chưa được Trường khẩn trương thực hiện và xử lý dứt điểm, dẫn đến số tiền miễn, giảm học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí còn tồn nhiều (do các nguyên nhân như: sinh viên chưa cung cấp số tài khoản để nhận tiền, cung cấp sai số tài khoản,...). Tính đến thời điểm ngày 31 tháng 3 năm 2025, số tiền miễn, giảm học phí còn tồn chưa hoàn trả là 20.468.801.157 đồng.”

⚡ **Nhà trường giải trình,** đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên: **(Trang 25)**

Tổng số tiền tồn chưa hoàn trả **20.468.801.157 đồng** bao gồm:

- Tiền MGHP khối Cao đẳng (giảm 70% ngành nghề độc hại, nặng nhọc) là: **19.276.036.525 đồng** (trong đó chủ yếu là MGHP năm học 2024-2025, đến thời điểm 31/3/2025 năm học 2024-2025 chưa kết thúc, nên còn tồn trên Kho bạc).

- Tiền MGHP khối Trung cấp T4 (đối tượng học THCS học tiếp lên trình độ Trung cấp) là: **1.189.764.632 đồng**.

Như vậy, tính đến ngày 31/3/2025 số tiền MGHP còn tồn từ khoản tạm thu học phí

của khối Trung cấp T4 từ năm 2021 đến năm 2023 là: **1.189.764.632 đồng/ 328 HSSV**. Nhà trường đã ban hành các thông báo và đơn đốc, liên hệ trực tiếp HSSV để nhanh chóng hoàn tất việc cung cấp số tài khoản ngân hàng nhận tiền MGHP, cụ thể như sau:

- Ngày 23/06/2025, số tiền MGHP khối Trung cấp T4 còn tồn từ khoản tạm thu học phí từ năm 2021 đến năm 2024 là **566.544.775 đồng/ 181 HSSV**.
- Ngày 23/09/2025, số tiền MGHP khối Trung cấp T4 còn tồn khoản tạm thu học phí từ năm 2021 đến năm 2024 là **554.700.175 đồng / 176 HSSV**.

Như vậy, số MGHP (tạm thu của đối tượng học THCS học tiếp lên trình độ Trung cấp T4) còn tồn đến ngày 23/09/2025 là **554.700.175 đồng** (Năm trăm năm mươi bốn triệu, bảy trăm ngàn, một trăm bảy mươi lăm đồng) tương đương **176 SV**, Chi tiết theo biểu sau:

TT	Số còn chưa nhận đến 31/03/2025 (Khối Trung cấp T4)			Số còn chưa nhận đến 23/06/2025		Số còn chưa nhận đến 23/09/2025	
	Năm học	Số SV	Số tiền	Số SV	Số tiền	Số SV	Số tiền
1	2020-2021	23	118.505.648	14	67.905.553	14	67.905.553
2	2021-2022	65	291.370.600	26	114.015.480	25	112.959.480
3	2022-2023	240	779.888.384	141	384.623.742	137	373.835.142
4	2023-2024	0	0	0	0	0	0
5	2024-2025	0	0	0	0	0	0
	Tổng cộng	328	1.189.764.632	181	566.544.775	176	554.700.175

Hiện nay, Nhà trường tiếp tục đơn đốc HSSV nhanh chóng hoàn tất việc cung cấp số tài khoản để nhận tiền MGHP bằng nhiều hình thức.

(3) Về quản lý và theo dõi số tiền tạm thu (Trang 25)

Đoàn kiểm tra kết luận: “Số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên đầu năm học được Trường ghi nhận là số thu học phí cùng với số thu học phí của các đối tượng khác không thuộc diện chính sách, số tiền này và các khoản thu khác được Trường gửi vào tài khoản tiền gửi mở tại ngân hàng thương mại theo dõi chung. Trường chưa nộp toàn bộ số thu học phí vào Kho bạc Nhà nước để quản lý và sử dụng theo quy định.

Vì lý do trên, tiền lãi ngân hàng phát sinh từ số tiền tạm thu (học phí) không thể tách riêng biệt với số thu của các khoản thu khác.”

Nhà trường giải trình, đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên như sau:

Thực hiện chủ trương thanh toán không dùng tiền mặt đối với việc thu học phí và các khoản thu dịch vụ giáo dục của Bộ Giáo dục và Đào tạo triển khai tại Công văn số 2741/BGDĐT-KHTC ngày 29/06/2022, HSSV nộp học phí vào tài khoản tiền gửi tại ngân hàng, sau đó Nhà trường chuyển số tiền thu học phí này vào tài khoản tiền gửi thu học phí tại Kho bạc Nhà nước Tân Bình (nay là Phòng Giao dịch số 7 – Kho bạc Nhà nước khu vực II) tài khoản: 3714.0.1058083.00000; 3716.2.1058083.00000)

Số tiền tạm thu học phí nhà trường đã gửi vào tài khoản tiền gửi tại kho bạc Nhà nước Tân Bình TK: 3714.0.1058083.00000; 3716.2.1058083.00000 theo bảng báo cáo số

thu học phí nộp vào kho bạc năm 2021, 2022, 2023, 2024.

Qua biểu sau:

BÁO CÁO SỐ THU HỌC PHÍ NỘP VÀO KHO BẠC

(từ năm 2021 đến năm 2024)

STT	Năm	Số thu HP	Số tiền nộp học phí gửi vào Kho bạc Nhà nước Tân Bình	Ghi chú
1	2021	117.443.410.063	139.087.000.000	Tiền nộp học phí tại kho bạc nhà nước đã được được đối chiếu hằng năm với Kho bạc nhà nước Tân Bình
2	2022	161.125.332.935	142.626.906.200	
3	2023	116.569.415.024	115.119.300.220	
4	2024	137.299.855.964	82.385.000.000	
Cộng		532.438.013.986	479.218.206.420	
Tỷ lệ:			90,00%	

Số tiền lãi trong bảng báo cáo là số tiền lãi phát sinh từ tất cả các khoản thu của Nhà trường, không phải chỉ là khoản thu từ nguồn tạm thu học phí. **Như vậy hầu hết tiền thu học phí của HSSV, trường đã thực hiện nộp vào Kho bạc Nhà nước để quản lý và sử dụng theo quy định.**

Đoàn kiểm tra kết luận: (Trang 26)

“Số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên đầu năm học được Trường ghi nhận là số thu học phí cùng với số thu học phí của các đối tượng khác không thuộc diện chính sách. Trường chưa cung cấp và báo cáo số liệu chi tiết về tình hình thực hiện nghĩa vụ thuế thu nhập doanh nghiệp và tình hình thực hiện trích nguồn thu sự nghiệp để tạo nguồn cải cách tiền lương đối với số tiền tạm thu (học phí).

Do đó, không có cơ sở để đánh giá Trường có hay không thực hiện nghĩa vụ thuế thu nhập doanh nghiệp đầy đủ và không có cơ sở để đánh giá Trường có hay không thực hiện trích nguồn thu sự nghiệp đầy đủ để tạo nguồn cải cách tiền lương đối với số tiền tạm thu (học phí) theo quy định.

Trường thực hiện hạch toán vào tài khoản thu học phí đối với số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí và rút dự toán kinh phí cấp bù tiền miễn, giảm học phí về tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước để hoàn trả cho học sinh, sinh viên khi kết thúc năm học. Số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên đầu năm học được Trường ghi nhận là số thu học phí cùng với số thu học phí của các đối tượng khác không thuộc diện chính sách và được hạch toán vào tài khoản 531 “Doanh thu từ hoạt động sản xuất kinh doanh, dịch vụ”. Khoản kinh phí cấp bù tiền miễn, giảm học phí được rút về tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước để hoàn trả cho học sinh, sinh viên khi kết thúc năm học, Trường ghi nhận là khoản phải trả khác và được hạch toán vào tài khoản 338 “Phải trả khác”.

Tuy nhiên, đối với hai khoản tiền nêu trên, Trường có thể hiện số liệu trong sổ sách kế toán nhưng không nêu rõ khoản tạm thu và khoản phải trả (số tiền tạm thu, số tiền tạm thu đã hoàn trả, số tiền tạm thu chưa hoàn trả) trong Thuyết minh báo cáo quyết toán, báo

cáo tài chính hàng năm là không đúng quy định tại Thông tư số 107/2017/TT-BTC ngày 10 tháng 10 năm 2017 của Bộ Tài chính về hướng dẫn Chế độ kế toán hành chính, sự nghiệp.

Do đó, thông tin phản ánh là có cơ sở.”

Nhà trường giải trình, đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên như sau:

Số tiền tạm thu học phí của HSSV, Nhà trường xác định đó là khoản thu học phí và đã có xuất hóa đơn tại thời điểm sinh viên nộp học phí, đồng thời ghi nhận doanh thu vào TK 531 và đã thể hiện trong báo cáo kết quả hoạt động hàng năm biểu số B02/BCTC ban hành theo Thông tư 107/2017/TT-BTC ngày 10/10/2017 của Bộ Tài chính.

Khoản kinh phí cấp bù tiền miễn, giảm học phí được rút về tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước để hoàn trả cho HSSV khi kết thúc năm học, Trường ghi nhận là khoản phải trả khác và được hạch toán vào tài khoản 338 “Phải trả khác” (TK 338) là đúng quy định tại Thông tư số 107/2017/TT-BTC ngày 10 tháng 10 năm 2017 của Bộ Tài chính về hướng dẫn Chế độ kế toán hành chính, sự nghiệp.

Riêng nội dung của báo cáo trên “không nêu rõ khoản tạm thu và khoản phải trả (số tiền tạm thu, số tiền tạm thu đã hoàn trả, số tiền tạm thu chưa hoàn trả)” đề nghị Đoàn xem xét lại vì ngay trên kết cấu và nội dung phản ánh của TK 338 đã thể hiện:

- Số phát sinh bên Có TK 338: số tiền tạm thu;
- Số phát sinh bên Nợ TK 338: số tiền tạm thu đã hoàn trả;
- Số dư bên Có TK 338: số tiền tạm thu chưa hoàn trả.

Các khoản phải trả về miễn giảm học phí nhà trường đã có Báo cáo quyết toán riêng cho mục kinh phí cấp bù miễn giảm học phí hàng năm (*Đính kèm báo cáo quyết toán kinh phí cấp bù miễn giảm học phí năm 2021, 2022, 2023, 2024*).

3.2. Kết luận nội dung phát hiện trong quá trình kiểm tra, xác minh (mục 3.3.d. Thông báo số 2361/TB-SGDĐT) (Trang 27)

Việc Trường ký Hợp đồng liên kết đào tạo với Công ty Cổ phần GD&ĐT GBI Quốc tế để dạy môn Kỹ năng mềm có nhiều dấu hiệu vi phạm:

- Thời gian tổ chức lớp đào tạo mâu thuẫn giữa Biên bản thanh lý Hợp đồng và Thời khóa biểu của Trường.
- Nhiều hợp đồng liên kết đào tạo có cùng thời gian thực hiện, cùng thời lượng thực hiện, cùng chương trình đào tạo nhưng được chia thành các Hợp đồng khác nhau với giá trị hợp đồng dưới 200 triệu đồng (mỗi Hợp đồng có căn cứ một Quyết định phê duyệt Kết quả lựa chọn nhà thầu riêng).

Các Hợp đồng đào tạo có thông tin về căn cứ Quyết định phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu của Trường nhưng Cổng thông tin đấu thầu quốc gia không có đăng tải các thông tin liên quan đến Quyết định phê duyệt Kế hoạch lựa chọn nhà thầu, Quyết định phê duyệt Kết quả lựa chọn nhà thầu.

Nhà trường giải trình, đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên như sau:

Việc Trường ký Hợp đồng liên kết đào tạo với Công ty Cổ phần GD&ĐT GBI Quốc tế về đào tạo môn Kỹ năng mềm:

- Từ năm học 2021-2022 đến năm học 2023-2024: Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh thực hiện ký hợp đồng liên kết đào tạo với Công ty, theo:

+ Luật đấu thầu số 43/2013/QH13 ngày 26 tháng 11 năm 2013 của Quốc hội và Nghị định số 63/2014/NĐ-CP ngày 26 tháng 6 năm 2014 của Chính phủ.

+ Hình thức lựa chọn nhà thầu: Chào hàng cạnh tranh rút gọn.

+ Loại hợp đồng: Hợp đồng theo đơn giá cố định (chỉ thanh toán theo số lượng thực tế sinh viên tham gia học).

- Từ năm học 2024-2025: Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh thực hiện ký hợp đồng liên kết đào tạo với Công ty, theo:

+ Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Quốc Hội và Nghị định số 24/2024/NĐ-CP ngày 27 tháng 02 năm 2024 của Thủ tướng Chính phủ.

+ Hình thức lựa chọn nhà thầu: Đấu thầu rộng rãi qua mạng.

+ Loại hợp đồng: Hợp đồng theo đơn giá cố định (chỉ thanh toán theo số lượng thực tế sinh viên tham gia học).

+ Nhà trường đăng Quyết định phê duyệt Kế hoạch lựa chọn nhà thầu trên Cổng thông tin mạng đấu thầu quốc gia lúc 10h55' ngày 05/7/2024 (QĐ số 256/QĐ-LTT-KHTC ngày 25/4/2024).

+ Nhà trường đăng Quyết định phê duyệt Kết quả lựa chọn nhà thầu trên Cổng thông tin mạng đấu thầu quốc gia lúc 17h16' ngày 05/8/2024 (QĐ số 428/QĐ-LTT-KHTC ngày 31/7/2024).

Như vậy tùy theo từng thời điểm áp dụng, nhà trường đã tuân thủ các quy định của Luật Đấu thầu và các văn bản pháp luật liên quan.

4. Kết luận đối với các thông tin phản ánh về công tác quản lý và sử dụng tài sản công (mục 3.4 Thông báo số 2361/TB-SGDDT)

Đoàn kiểm tra kết luận: (Trang 27)

a) Về cho thuê tài sản công theo hình thức đấu thầu:

Trường thực hiện không đúng chỉ đạo tại Công văn số 57/GDDT-KHTC đối với việc sử dụng tài sản công vào mục đích cho thuê, chưa thực hiện đấu giá các nội dung:

(1) Cho thuê giữ xe máy (Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyền Trân);

(2) Cho thuê căn tin (Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD);

(3) Cho thuê sân bóng, bóng rổ (Công ty TNHH Một thành viên DV-ĐT-TM Phong Sơn) nhưng chưa được phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công của đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

(4) Cho thuê phòng học và phòng ký túc xá (các tổ chức như: Công ty tư vấn du học OJT; Trường đào tạo doanh nhân CEO; Trung tâm dịch vụ Toyota; Công ty Global Peace International) nhưng chưa được phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công của đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

Việc cho thuê các nội dung trên là chưa đúng hình thức cho thuê theo quy định tại Khoản 3 Điều 46 Nghị định số 151/2017/NĐ-CP.

Do đó, thông tin phản ánh là có cơ sở.

✚ **Nhà trường giải trình**, đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên như sau:

(1) Cho thuê giữ xe máy (Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyện Trần):

Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã thực hiện đúng hình thức cho thuê giữ xe máy với Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyện Trần, cụ thể như sau:

1.1. Đối với tài sản công sử dụng có gắn liền với đất Nhà trường thực hiện cho thuê bằng hình thức tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư để khai thác:

Nhà trường đã gửi Công văn số 814/LTT-KHTC ngày 03/7/2018 về xin chủ trương “Cải tạo, sửa chữa nhà để xe CB-CNV, sinh viên của Trường và được Sở Giáo dục và Đào tạo thống nhất chủ trương thực hiện của Nhà Trường (Công văn số 2853/GDĐT-KHTC ngày 21/8/2018 của Sở Giáo dục và Đào tạo).

Nhà trường đã thực hiện Dự án: Đầu tư khai thác xây dựng công trình nhà tạm kết cấu thép để xe gắn máy cho HSSV và CB-CNV bằng hình thức lựa chọn nhà đầu tư, cụ thể:

- Tên gói thầu: Đầu tư khai thác xây dựng công trình nhà tạm kết cấu thép để xe gắn máy cho HSSV và CB-CNV.
- Chủ đầu tư: Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.
- Bên mời thầu: Công ty TNHH Tư vấn Đào tạo Xây dựng Phương Nam, một số nội dung chính trong tổ chức lựa chọn đầu tư:
 - + Đăng báo đấu thầu số 78 ngày 27/04/2018.
 - + Phát hành HSYC: Lúc 9 giờ 00’ ngày 04/5/2018.
 - + Đóng thầu: Lúc 9 giờ 00’ ngày 11/5/2018.
 - + Mở thầu: Lúc 9 giờ 30’ ngày 11/5/2018.
 - + Nguồn vốn: Vốn hợp pháp của Nhà thầu (Nhà thầu tự bỏ vốn).
- Công ty thẩm định hồ sơ HSYC và đánh giá kết quả lựa chọn nhà thầu: Công ty TNHH Tư vấn – Đào tạo – Quản lý Xây dựng Minh Đạo:
 - + Báo cáo Thẩm định số 2505/BCTĐ-MĐ ngày 25/5/2018 về kết quả lựa chọn nhà thầu.
 - + Quyết định số 734A/QĐ-LTT-KHT ngày 05/07/2018 về phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu, gói thầu: Đầu tư khai thác xây dựng công trình nhà tạm kết cấu thép để xe gắn máy cho HSSV và CB-CNV (Đơn vị trúng thầu: Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyện Trần).

1.2. Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh cho thuê nhà giữ xe với Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyện Trần:

Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã thực hiện ký Hợp đồng số 0607/LTT-HT-2018 ngày 06/7/2018 với Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyện Trần, thời gian cho thuê là 05 năm: Từ ngày 09/10/2018 đến 08/10/2023.

Căn cứ Điều 2 của hợp đồng:

- Thời gian khấu hao tài sản là 12 năm.

- Thời gian khai thác: 05 năm kể từ ngày hoàn thành công trình chính thức đưa vào khai thác sử dụng. Sau 05 năm thì sẽ tiến hành thương thảo gia hạn hợp đồng. Trường hợp thương thảo không thành công thì bên thụ hưởng phải hoàn trả phần giá trị khấu hao còn lại (cho nhà thầu) để tiếp tục sử dụng.

Ngày 03/05/2023 Nhà trường đã thương thảo và Phụ lục hợp đồng với Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyền Trân (nay là Công ty TNHH Thương mại Huyền Trân) về việc gia hạn thời gian khai thác công trình nhà giữ xe máy cho HSSV và CB-CNV, thời gian gia hạn hợp đồng là 7 năm.

Căn cứ Biên bản ngày 27 tháng 9 năm 2023 về kiểm tra chuyên đề công tác quản lý, sử dụng tài sản công giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Đại diện lãnh đạo Phòng Kế hoạch – Tài chính thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, Nhà trường tiếp tục ký hợp đồng với Công ty TNHH Thương mại Huyền Trân về việc cho thuê giữ xe máy với công ty.

Như vậy:

- Từ năm 2018: Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã **thực hiện đúng hình thức cho thuê giữ xe máy** với Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyền Trân bằng hình thức tổ chức đấu thầu lựa chọn Nhà đầu tư theo quy định.

- Nhà trường cam kết: Để không vi phạm hợp đồng, khi hết thời gian thực hiện Hợp đồng, Nhà trường sẽ tiến hành thanh lý hợp đồng với Công ty TNHH Thương mại Huyền Trân và thực hiện hình thức đấu giá cho thuê giữ xe máy theo quy định hiện hành.

(2) Cho thuê căn tin (Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD):

Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã thực hiện cho thuê căn tin với Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD, cụ thể như sau:

2.1. Đối với tài sản công sử dụng có gắn liền với đất Nhà trường thực hiện cho thuê bằng hình thức tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư:

Nhà trường đã thực hiện Dự án: Đầu tư và khai thác căn tin đạt chuẩn hiện đại, văn minh thuộc Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh bằng hình thức tổ chức lựa chọn nhà đầu tư, cụ thể:

- Tên gói thầu: Đầu tư và khai thác căn tin đạt chuẩn hiện đại, văn minh thuộc Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

- Chủ đầu tư: Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bên mời thầu: Công ty Cổ phần Phát triển Công nghiệp Việt Thanh, một số nội dung chính trong tổ chức lựa chọn đầu tư:

+ Đăng báo Đấu thầu số 216 ngày 14/11/2017.

+ Phát hành HSMT: Lúc 9 giờ 00' ngày 20/11/2017.

+ Đóng thầu: Lúc 9 giờ 00' ngày 04/12/2017.

+ Mở thầu: Lúc 9 giờ 30' ngày 04/12/2017.

+ Nguồn vốn: Vốn hợp pháp của Nhà thầu (Nhà thầu tự bỏ vốn).

- Công ty thẩm định HSMT và đánh giá kết quả lựa chọn nhà thầu: Công ty TNHH Tư vấn – Đào tạo – Quản lý Xây dựng Minh Đạo:

- + Báo cáo Thẩm định HSMT số 1711/BCTĐ-MĐ -2017 ngày 17/11/2017.
- + Báo cáo đánh giá kết quả lựa LCNT số 0812/BCTĐ-MĐ ngày 08/12/2017.
- + Quyết định số 1268/QĐ-LTT-KHT ngày 08/12/2017 về phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu, gói thầu: Đầu tư và khai thác căn tin đạt chuẩn hiện đại, văn minh thuộc Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh (Đơn vị trúng thầu: Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD).

2.2. Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh cho thuê Căn tin với Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD:

Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã thực hiện ký Hợp đồng số 01512/LTT-KTXD ngày 15/12/2017 với Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD, thời gian cho thuê là 05 năm: Từ ngày 01/04/2018 đến 31/03/2023.

Căn cứ Điều 2 và Điều 8 của Hợp đồng:

- Tuổi thọ của dự án là 10 năm.
- Thời gian khai thác: 05 năm kể từ ngày hoàn thành công trình chính thức đưa vào khai thác sử dụng. Sau 05 năm thì sẽ tiến hành thương thảo gia hạn hợp đồng. Trường hợp **thương thảo không thành công thì bên thụ hưởng phải hoàn trả phần giá trị khấu hao còn lại (cho nhà thầu) để tiếp tục sử dụng.**

Ngày 20/03/2023 Nhà trường đã ký Biên bản thương thảo và Hợp đồng (ngày 31/03/2023) với Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD, thời gian gia hạn hợp đồng là 5 năm (tính đủ 10 năm tuổi thọ của dự án).

Căn cứ Biên bản ngày 27 tháng 9 năm 2023 về kiểm tra chuyên đề công tác quản lý, sử dụng tài sản công giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Đại diện lãnh đạo Phòng Kế hoạch – Tài chính thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh. Cho nên, Nhà trường tiếp tục ký hợp đồng với Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD thực hiện khai thác dịch vụ Căn tin trong Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

Như vậy:

- Từ năm 2017: Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã **thực hiện đúng hình thức cho thuê căn tin** với Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD bằng hình thức tổ chức đấu thầu lựa chọn Nhà đầu tư theo quy định.
- Nhà trường cam kết: Để không vi phạm hợp đồng, khi hết thời gian thực hiện hợp đồng, Nhà trường sẽ tiến hành thanh lý hợp đồng với Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD và thực hiện hình thức đấu giá cho thuê căn tin theo quy định hiện hành.

(3) Cho thuê sân bóng, bóng rổ (Công ty TNHH Một thành viên DV-ĐT-TM Phong Sơn).

Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng được Sở Giáo dục và Đào tạo thống nhất chủ trương thực hiện xã hội hóa đầu tư cơ sở vật chất; xây dựng sân bóng đá phục vụ công tác giáo dục thể chất và thể thao trong nhà trường (Công văn số 1893/GDĐT-KHTC ngày 16/6/2016). Nhà trường đã thực hiện tổ chức lựa chọn nhà thầu, đầu tư khai thác sân bóng đá bằng nguồn vốn: Vốn tư nhân (chủ đầu tư tự bỏ vốn để khai thác, với

số tiền 3.384.822.205 đồng). Nhà thầu trúng thầu là Công ty TNHH Một thành viên DV-ĐT-TM Phong Sơn. Từ ngày 19/07/2016 Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng thực hiện ký hợp đồng liên kết cải tạo – sử dụng sân bóng đá với Công ty TNHH Một thành viên DV-ĐT-TM Phong Sơn.

Căn cứ Biên bản ngày 21/10/2020 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Sở Giáo dục và Đào tạo về kiểm tra tình hình thực hiện quản lý, sử dụng tài sản tài sản công theo Nghị Định số 151/2017/NĐ-CP ngày 26/12/2017 của chính phủ. Kết luận đề nghị Nhà Trường đảm bảo thực hiện các hợp đồng cho thuê theo đúng nội dung, các hợp đồng có nội dung thuê khác đề nghị thanh lý hợp đồng (Ký lại các hợp đồng với thời hạn cho thuê 01 năm) căn cứ vào kết luận Nhà Trường đã tiến hành ký hợp đồng lại từng năm với thời hạn thuê 01 năm.

Căn cứ biên bản làm việc ngày 27/09/2023 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Sở Giáo dục và Đào tạo về kiểm tra chuyên đề công tác quản lý, sử dụng tài sản công tại Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh (Giai đoạn 01/01/2018 đến 31/5/2023). Đề nghị: nhà trường chấm dứt việc liên kết khai thác sử dụng sân bóng đá ngoài giờ. Nhà trường đã gửi Thông báo số 667/TB-LTT-KHTC ngày 09/10/2023 đến Công ty TNHH Một thành viên DV-ĐT-TM Phong Sơn về việc chấm dứt hợp đồng Liên kết Cải tạo – Sử dụng sân bóng đá.

Ngày 12/10/2023 Công ty TNHH Một thành viên DV-ĐT-TM Phong Sơn có văn bản gửi Nhà trường về việc xin tiếp tục thực hiện hợp đồng Liên kết – Cải tạo – Sử dụng sân bóng đá, với nội dung như sau:

- “Công ty đã hợp tác và liên kết với Nhà Trường trong việc khai thác mặt bằng sân bóng đá, bóng rổ trước hết sẵn sàng phục vụ nhu cầu vui chơi thi đấu thể dục thể thao của sinh viên, đồng thời hỗ trợ các giải thi đấu thể dục thể thao của Nhà Trường với tinh thần không lợi nhuận, phục vụ công tác giáo dục thể chất cho sinh viên trong suốt thời gian vừa qua. Để có mặt bằng sân bóng đá, bóng rổ khang trang, hiện đại như ngày hôm nay Công ty chúng tôi đã đầu tư xây dựng mặt bằng cơ sở vật chất, hệ thống ánh sáng, mái che, tường rào với chi phí đầu tư rất lớn. Do ảnh hưởng dịch Covid 19 trong nhiều năm, công ty chúng tôi vẫn chưa thu hồi được chi phí đầu tư này. Công ty Phong Sơn đề nghị Nhà Trường xem xét cho Công ty được tiếp tục thực hiện hợp đồng, tiếp tục hợp tác và phối hợp với Nhà Trường tạo sân chơi lành mạnh cho sinh viên và cán bộ GV-NV Nhà trường.”

- Nên Nhà Trường đã xem xét và thống nhất tiếp tục hợp tác ký lại hợp đồng hằng năm với Công ty TNHH MTV DV-ĐT-TM Phong Sơn.

Hàng năm, Nhà trường đã lập Đề án sử dụng tài sản công vào mục đích cho thuê gửi Sở Giáo dục và Đào tạo (luôn chấp hành, thực hiện đầy đủ và đúng thời gian theo quy định và hướng dẫn của Sở Giáo dục và Đào tạo) nhưng đến nay đề án của Nhà trường vẫn chưa được phê duyệt, cụ thể:

Năm 2023 lập Đề án số 418/ĐA-LTT-KHTC ngày 29/6/2023 Sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

Năm 2024 lập Đề án số 279/ĐA-LTT-KHTC ngày 10/05/2024 Sử dụng tài sản công

tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

Năm 2025 lập Đề án số 470/ĐA-LTT-KHTC ngày 27/06/2025 Sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

Vì vậy:

- Trong thời gian chờ phê duyệt Đề án, để tạo sân chơi lành mạnh cho sinh viên và CB-VC-NLĐ Nhà trường học tập và các hỗ trợ các giải thi đấu thể dục thể thao của Nhà Trường, của các hoạt động của Ngành, của Công đoàn cấp trên... với tinh thần không lợi nhuận. Đồng thời tăng thêm nguồn thu để cải thiện, nâng cao đời sống cho CB-VC-NLĐ.

- Nhà trường cam kết khi Đề án được duyệt Nhà trường sẽ tiến hành thanh lý hợp đồng và thực hiện Đấu thầu, Đấu giá theo quy định sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

(4) Cho thuê phòng học và phòng ký túc xá (các tổ chức như: Công ty tư vấn du học OJT; Trường đào tạo doanh nhân CEO; Trung tâm dịch vụ Toyota; Công ty Global Peace International).

Ký túc xá sinh viên Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh được xây dựng theo chương trình kích cầu đầu tư của thành phố, theo Quyết định Số 4054/QĐ-UBND Ngày 17 tháng 9 năm 2018 của Chủ tịch UBND TP. Hồ Chí Minh, vốn đầu tư lấy nguồn vốn vay kích cầu (theo quy định) số còn lại lấy từ nguồn quỹ phát triển hoạt động sự nghiệp

Sau khi ký túc xá hoàn thành đưa vào sử dụng, nhà trường đã ban hành Quy trình sử dụng phòng ký túc xá theo Quyết định Số 1604/QĐ-LTT-KHTC Ngày 29 tháng 12 năm 2020 chủ yếu phục vụ chỗ ở cho sinh viên nhà trường, trong đó có nêu trường hợp phòng còn trống thì cho đơn vị khác thuê để dạy học và lưu trú của học viên.

Nhà trường thực hiện cho thuê phòng ký túc xá (các tổ chức như: Công ty tư vấn du học OJT; Trường đào tạo doanh nhân CEO; Trung tâm dịch vụ Toyota; Công ty Global Peace International). Thông qua việc ký hợp đồng với các tổ chức có nhu cầu khi Đề án sử dụng tài sản công chưa được duyệt, vì:

- Hàng năm, Nhà trường đã lập Đề án sử dụng tài sản công vào mục đích cho thuê gửi Sở Giáo dục và Đào tạo (luôn chấp hành, thực hiện đầy đủ và đúng thời gian theo quy định và hướng dẫn của Sở Giáo dục và Đào tạo) nhưng đến nay đề án của Nhà trường vẫn chưa được phê duyệt:

- Năm 2023 lập Đề án số 418/ĐA-LTT-KHTC ngày 29/6/2023 Sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

- Năm 2024 lập Đề án số 279/ĐA-LTT-KHTC ngày 10/05/2024 Sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

- Năm 2025 lập Đề án số 470/ĐA-LTT-KHTC ngày 27/06/2025 Sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

Ngoài ra Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh cho thuê phòng không thực hiện hình thức đấu giá vì:

- Chỉ có 1 đơn vị thuê.
- Giá trị cho thuê nhỏ.
- Thời gian cho thuê ngắn: Từ 06 tháng đến 12 tháng.
- Mục đích cho thuê phòng học: Trích lập 40% nguồn CCTL, quỹ PTHĐSN, quỹ phúc lợi theo cơ chế tự chủ tài chính.
 - + Tăng thêm nguồn thu để cải thiện, nâng cao đời sống cho CB-VC-NLĐ.
 - + Tận dụng cơ sở vật chất, phòng học còn trống, tránh lãng phí.
 - + Nhà trường cam kết việc cho thuê không ảnh hưởng đến phòng ở của HSSV.

Căn cứ biên bản làm việc ngày 27/09/2023 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Sở Giáo dục và Đào tạo về kiểm tra chuyên đề công tác quản lý, sử dụng tài sản công tại Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh (Giai đoạn 01/01/2018 đến 31/5/2023). Đề nghị Nhà trường chấm dứt việc cho thuê các phòng học.

Hiện nay Nhà trường đã tiến hành thanh lý và chấm dứt hợp đồng về việc cho thuê phòng học phòng ký túc xá với các tổ chức như: Công ty tư vấn du học OJT; Trường đào tạo doanh nhân CEO; Trung tâm dịch vụ Toyota; Công ty Global Peace International):

- Hợp đồng số: 001/HĐMCVC-OJT-LTT ký ngày 01/07/2023 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh với Công ty TNHH OJT JAPAN, Biên bản thanh lý hợp đồng số: 02.2024/HĐMCVC-OJT-LTT ngày 29/02/2024.
- Hợp đồng số: 01/HDTVP-LTT-CEO ký ngày 01/03/2023 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh với Công ty Cổ phần Trường Huấn luyện Doanh Nhân CEO Việt Nam GLOBAL, Biên bản thanh lý hợp đồng số: 07.2023/BBTL-CEO ngày 18/08/2023.
- Hợp đồng số: 1005/LTT-JP ký ngày 01/10/2022 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh với Công ty TNHH JAPAHN BODY COATING (**không phải là Trung tâm dịch vụ Toyota**). Biên bản thanh lý 07/2024/LTT-JP ngày 01/08/2024.
- Hợp đồng (thuê phòng ký túc xá) số 01/2024/HĐTN/LPI ký ngày 08/07/2024 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Công ty Cổ phần Global Peace International; Biên bản thanh lý hợp đồng số: 01/2024/HĐTN/LPI ngày 15/12/2024.
- Hợp đồng (thuê phòng ký túc xá) số: 02/2024/HĐTN/LPI ký ngày 01/09/2024 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Công ty Cổ phần Global Peace International; Biên bản thanh lý hợp đồng số: 02/2024/HĐTN/LPI ngày 30/06/2025.
- Hợp đồng (thuê phòng học) số: 01/2024/HĐTPH/LPI ký ngày 01/07/2024 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Công ty Cổ phần Global Peace International; Biên bản thanh lý hợp đồng số: 01/2024/HĐTPH/GPI ngày 30/06/2025.
- Hợp đồng (thuê phòng học) số: 02/2024/HĐTPH/GPI ký ngày 01/10/2024 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Công ty Cổ phần Global Peace International; Biên bản thanh lý hợp đồng số: 02/2024/HĐTPH/GPI ngày 05/07/2025.
- Hợp đồng (thuê phòng ký túc xá) số: 03/2024/HĐTN/LPI ký ngày 01/10/2024 giữa Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và Công ty Cổ phần Global

Peace International; Biên bản thanh lý hợp đồng số: 03/2024/HĐTN/LPI ngày 30/06/2025.

Vì vậy, hiện nay Nhà trường đã tiến hành thanh lý hợp đồng đối với tất cả các tổ chức trên và chờ phê duyệt đề án của Sở Giáo dục và Đào tạo.

b) Về cung cấp dịch vụ Internet Wifi Ký túc xá (**Trang 28**)

Kết luận của Đoàn thanh tra:

Nhà trường ký hợp đồng cung cấp dịch vụ Internet Wifi Ký túc xá ghi nhận doanh thu khoản thu hộ chi hộ là chưa đúng quy định tại Thông tư 107/2017/TT- BTC của Bộ Tài chính.

✚ Nhà trường giải trình, đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên như sau:

Để phục vụ cho SV đang lưu trú tại ký túc xá, nhà trường có liên kết với Cty Netnam để thực hiện cung cấp Wifi cho SV dưới hình thức bán thẻ cào, Cty Netnam trả chiết khấu cho nhà trường 15% từ doanh thu (**bình quân chỉ 10 triệu/năm**) là khoản chi phí hỗ trợ VC-NLĐ tham gia theo dõi lượng thẻ tồn, quản lý và bảo quản cơ sở vật chất, thiết bị và thông báo cho Cty Netnam khi có sự cố xảy ra. Vì vậy, theo hướng dẫn TT 107/2017/TT- BTC khoản trên được ghi nhận là khoản thu hộ chi hộ.

Thực chất của khoản thu chi trên đúng quy định tại Thông tư 107/2017/TT- BTC của Bộ Tài chính.

✚ Với những nội dung trên, Nhà trường cũng đã từng giải trình và cung cấp hồ sơ cho các cơ quan Thanh tra, Kiểm toán Nhà nước... như:

1. Thanh tra Sở Giáo dục và Đào tạo theo Quyết định số 2087/QĐ-SGDĐT ngày 19 tháng 11 năm 2021 về thanh tra việc thực hiện quy định về thu, quản lý, sử dụng học phí và các nguồn lực tài chính khác.

Tài liệu đã cung cấp:

- (1) Các tài liệu liên quan đến việc thực hiện quy định về thu, quản lý và sử dụng học phí.
- (2) Các tài liệu liên quan đến thu thỏa thuận và thu hộ, chi hộ.
- (3) Các tài liệu liên quan đến thu và sử dụng các khoản thu khác.
- (4) Các tài liệu liên quan đến tổ chức thu: các lớp đào tạo ngắn hạn – dài hạn.
- (5) Các tài liệu liên quan đến chế độ miễn giảm học phí và hỗ trợ chi phí học tập.
- (6) Các tài liệu liên quan đến việc kiểm quỹ tiền mặt hàng tháng theo Thông tư 107/2017/TT-BTC ngày 10/10/2017.
- (7) Các tài liệu liên quan đến công khai các khoản thu.
- (8) Các tài liệu liên quan đến việc xây dựng và tổ chức thực hiện Quy chế chi tiêu nội bộ.
- (9) Các tài liệu liên quan đến các khoản đóng thuế từ nguồn thu năm 2020.
- (10) Các tài liệu liên quan đến vận động và tiếp nhận tài trợ.

2. Đoàn kiểm toán Ngân sách địa phương TP. Hồ Chí Minh theo Tờ đề nghị ngày 29 tháng 6 năm 2022 về việc tài liệu phục vụ kiểm toán các đơn vị dự toán.

Tài liệu đã cung cấp:

(1) Quyết định giao dự toán thu chi ngân sách năm 2021 (kể cả bổ sung, điều chỉnh). Hồ sơ, tài liệu liên quan công tác lập phân bổ và giao dự toán của các đơn vị trực thuộc (kể cả các khoản bổ sung dự toán).

(2) Các Quyết định hoặc Thông báo thu phí, lệ phí, thu dịch vụ.

(3) Báo cáo Quyết toán nguồn thu phí, lệ phí, thu dịch vụ năm 2020, 2021.

(4) Báo cáo tình hình tài chính, báo cáo kết quả hoạt động, báo cáo quyết toán kinh phí hoạt động năm 2021.

(5) Sổ chi tiết thu, chi hoạt động năm 2021.

(6) Bảng đối chiếu các nguồn KP với KBNN năm 2021.

(7) Bảng phân phối chênh lệch thu chi năm 2021.

(8) Phương án giao quyền tự chủ tài chính và báo cáo thực hiện Nghị định số 130 và Nghị định 43/2006/NĐ-CP hoặc Nghị định 16/2015/NĐ-CP của Chính phủ.

(9) Hồ sơ quyết toán thuế năm 2021: TNDN, GTGT, TNCN.

(10) Quy chế chi tiêu nội bộ.

(11) Các Danh mục đấu thầu; Quyết định, Hợp đồng đặt hàng, giao nhiệm vụ, đấu thầu lĩnh vực dịch vụ công và Biên bản nghiệm thu, thanh toán khối lượng hoàn thành năm 2021 (do đơn vị trực tiếp thực hiện).

(12) Báo cáo chi tiết tình hình sử dụng các công trình SN có tính chất XDCB.

(13) Báo cáo tình hình sử dụng biên chế trong năm 2021 của đơn vị.

(14) Biên bản thẩm định báo cáo quyết toán ngân sách (nguồn và nhu cầu tiền lương) năm 2021 của Sở Giáo dục và Đào tạo.

3. Đoàn Thanh tra Thành phố theo Quyết định số 17/QĐ-TTTP-P3 ngày 10 tháng 02 năm 2023 về thanh tra trách nhiệm Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo trong việc thực hiện pháp luật về thanh tra, tiếp công dân, xử lý đơn, khiếu nại, tố cáo; thanh tra việc quản lý, sử dụng tài chính tại Sở Giáo dục và Đào tạo.

Tài liệu đã cung cấp:

(1) Các tài liệu liên quan đến nguồn NSNN, kinh phí cấp bù miễn giảm học phí cho các đối tượng học nghề.

(2) Các tài liệu liên quan đến nguồn thu học phí, nguồn thu dịch vụ: căn tin, bãi xe, đào tạo ngắn hạn.

(3) Các tài liệu liên quan đến nguồn thu viện trợ.

(4) Các tài liệu liên quan đến kinh phí thực hiện công tác sửa chữa, bảo trì, cải tạo, nâng cấp, mở rộng cơ sở vật chất.

4. Sở Giáo dục và Đào tạo đã xét duyệt quyết toán ngân sách năm 2021 theo Thông báo xét duyệt quyết toán Số 5334-127/TB-SGDĐT Ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Sở Giáo dục và Đào tạo.

5. Sở Giáo dục và Đào tạo đã xét duyệt quyết toán ngân sách năm 2022 theo Thông báo xét duyệt quyết toán Số 3375-127/TB-SGDĐT Ngày 29 tháng 6 năm 2023 của Sở Giáo dục và Đào tạo.

6. Sở Giáo dục và Đào tạo đã xét duyệt quyết toán ngân sách năm 2023 theo Thông báo xét duyệt quyết toán Số 8349-127/TB-SGDĐT Ngày 26 tháng 12 năm 2024 của Sở Giáo dục và Đào tạo.

Tài liệu Trường đã cung cấp cho các đợt kiểm tra, xét duyệt quyết toán ngân sách nêu trên, bao gồm:

- (1) Báo cáo tình hình tài chính, báo cáo kết quả hoạt động năm 2021, 2022, 2023;
(Báo cáo quyết toán kinh phí hoạt động năm 2021, 2022, 2023);
- (2) Sổ chi tiết các tài khoản, sổ thu, chi hoạt động năm 2021, 2022, 2023;
- (3) Bảng đối chiếu các nguồn KP với KBNN năm 2021, 2022, 2023;
- (4) Bảng phân phối chênh lệch thu chi năm 2021, 2022, 2023;
- (5) Quy chế chi tiêu nội bộ năm 2021, 2022, 2023.

5. Kết luận đối với các thông tin phản ánh về hoạt động giáo dục nghề nghiệp và kiến nghị xử lý các hành vi vi phạm của Trường (mục 3.5 Thông báo số 2361/TB-SGDĐT)

Những nội dung Đoàn kiểm tra ghi nhận kết luận tại mục 3.5 Thông báo số 2361/TB-SGDĐT làm cơ sở để kiến nghị Ủy ban nhân dân Thành phố ban hành quyết định xử phạt hành chính đối với 16 hành vi vi phạm, Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh giải trình, nhận khuyết điểm và đề xuất xem xét lại một số nội dung cụ thể từng Hành vi như sau:

5.1. Hành vi 1: Bố trí nhà giáo giảng dạy vượt quá định mức giờ giảng quy định

Đoàn kiểm tra đã kết luận về việc phân công nhà giáo cơ hữu giảng dạy trên 200 giờ và ký hợp đồng với nhà giáo cơ hữu.

Nhà trường có những khó khăn trong việc mời giảng viên thỉnh giảng ngoài trường, do vậy, Trường có phân công nhà giáo dạy vượt quá định mức giờ giảng trên cơ sở thỏa thuận giữ nhà giáo và Nhà trường thông qua việc ký hợp đồng thỉnh giảng và toàn bộ khối lượng này được nhà trường thực hiện chi trả theo chế độ thỉnh giảng theo quy chế chi tiêu nội bộ hàng năm của trường.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 71 Luật Giáo dục năm 2019 “*Giáo viên, giảng viên thỉnh giảng phải thực hiện nhiệm vụ quy định tại Điều 69 của Luật này. Giáo viên, giảng viên thỉnh giảng là cán bộ, công chức, viên chức phải bảo đảm hoàn thành nhiệm vụ nơi mình công tác*”. Vì Nhà trường hiểu được phép ký hợp đồng thỉnh giảng với giảng viên là viên chức của một cơ sở khác khi đã đảm bảo hoàn thành nhiệm vụ nơi công tác, nên Nhà trường vận dụng thực hiện thỉnh giảng đối với giảng viên tại Trường đã hoàn thành khối lượng giảng dạy theo quy định.

Đồng thời việc hợp đồng thỉnh giảng với nhà giáo cơ hữu của trường có nhiều ưu thế, đảm bảo hồ sơ chuyên môn, năng lực giảng dạy phù hợp, sự ổn định tâm lý của sinh viên, sinh viên dễ dàng tiếp cận kiến thức được liên thông, tiếp nối, không trùng lặp...

➡ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

- Trường rút kinh nghiệm sẽ có văn bản báo cáo và xin ý kiến chỉ đạo của Sở Giáo dục và Đào tạo về những khó khăn khi mời giảng viên thỉnh giảng ngoài trường có chuyên môn, tay nghề đúng chuyên ngành.

- Dự kiến phân công chuyên môn nhà giáo từ đầu năm học để có cơ sở xin ý kiến chỉ đạo của Sở Giáo dục và Đào tạo về thực hiện hợp đồng thỉnh giảng với nhà giáo cơ hữu tại Trường.

5.2. Hành vi 2, Hành vi 7 và Hành vi 15: Các nội dung liên quan đến việc tổ chức đào tạo, giảng dạy môn Kỹ năng mềm tại Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh

Hành vi 2: Phân công giảng dạy môn học Kỹ năng mềm cho các nhà giáo không có trình độ chuyên môn phù hợp.

Trường đưa môn Kỹ năng mềm vào giảng từ năm 2017 với mục đích giúp HSSV hoàn thiện kỹ năng sống, làm việc hiệu quả, đáp ứng nhu cầu xã hội về đào tạo một con người phát triển toàn diện. Kỹ năng mềm chỉ là môn học điều kiện bắt buộc trong chương trình đào tạo, không phải là môn học chuyên môn trong chương trình đào tạo các ngành/nghề tại trường và không tính điểm trung bình chung tích lũy theo quy chế đào tạo.

Trên cơ sở đó, Trường đã thực hiện:

- Xây dựng chương trình giảng dạy với những modul thiết thực, phù hợp yêu cầu thực tế. *(Có minh chứng là chương trình giảng dạy môn học Kỹ năng mềm)*

- Tổ chức giảng dạy tập trung vào đầu khóa học, chỉ có duy nhất khóa 2021 do dịch Covid-2019 nên mới tổ chức ở học kỳ 2 năm học 2021 - 2022. *(Có minh chứng là chương trình lịch học, TKB)*

- Lựa chọn, mời những nhà giáo, nhà quản lý có kinh nghiệm thực tiễn để tham gia giảng dạy. Trường đảm bảo những nhà giáo tham gia giảng dạy môn Kỹ năng mềm đều đạt chuẩn chuyên môn, nghiệp vụ được quy định tại Thông tư 05/2024/TT-BLĐTBXH ngày 10/5/2024 của Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội (trước đây là Thông tư 08/2017/TT-BLĐTBXH ngày 10/3/2017). Thông tư 08/2017/TT-BLĐTBXH quy định về chuẩn chuyên môn, nghiệp vụ nhà giáo giáo dục nghề nghiệp **không có nội dung hoặc Điều, Khoản nào quy định chuẩn đối với nhà giáo tham gia giảng dạy môn Kỹ năng mềm**. Đồng thời, môn học Kỹ năng mềm không phải là môn học thực hành hay môn học tích hợp trong chương trình đào tạo các ngành/nghề được trường xây dựng, những nhà giáo được phân công giảng dạy đều đạt chuẩn về năng lực chuyên môn và năng lực sư phạm quy định tại Thông tư 08/2017/TT-BLĐTBXH.

- Tổ chức giảng dạy và đánh giá theo hợp đồng.

Do vậy, Nhà trường không đồng tình với nhận định tại điểm i Mục 3.1 phần 3 kết luận Trường phân công giảng dạy môn học Kỹ năng mềm chưa đúng quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 32 của Thông tư 08/2017/TT-BLĐTBXH làm cơ sở dẫn đến xử phạt hành chính như đề xuất tại Hành vi 2 của Thông báo số 2361.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

Nhà trường rút kinh nghiệm, trong những năm học tới sẽ xác định rõ hơn mục đích, kỹ năng đạt được của HSSV sau khi học môn Kỹ năng mềm, trên cơ sở đó xác định trình độ, năng lực, kỹ năng cần có của nhà giáo để tuyển chọn, mời những nhà giáo có kinh nghiệm, năng lực tốt nhất, phù hợp nhất có thể để giảng dạy môn Kỹ năng mềm.

Hành vi 7: Tổ chức giảng dạy không đúng theo Chương trình đào tạo đã ban hành *(môn Kỹ năng mềm, thời khóa biểu thể hiện tổng thời gian giảng dạy là 55 tiết, thời lượng môn học là 60 tiết)*

Trường xây dựng chương trình đào tạo môn Kỹ năng mềm có thời lượng 60 tiết, trong đó 55 tiết giảng dạy và 5 tiết kiểm tra. Khi thực hiện phân công thời khoá biểu đã thể hiện 55 tiết giảng dạy, 5 tiết còn lại không lên thời khoá biểu để giảng viên linh động trong công tác tổ chức kiểm tra hoặc giao dự án, chuyên đề, giao bài tiểu luận cho HSSV.

Do vậy, Nhà trường không đồng tình với nhận định tại Điểm b Mục 3.3 phần 3 kết luận Nhà trường cắt xén chương trình để lấy tiền sinh viên thông qua học phí để làm cơ sở dẫn đến xử phạt hành chính như đề xuất tại Hành vi 7 của Thông báo số 2361.

Hành vi 15: Phân công nhà giáo giảng dạy môn Kỹ năng mềm, với sĩ số lớp lớn (bình quân 350 HSSV/lớp)

Theo Thông tư 07/2017/TT-BLĐTBXH ngày 10/3/2017 quy định quy mô lớp học trong giảng dạy của cơ sở giáo dục nghề nghiệp như sau: “*Lớp học lý thuyết không quá 35 học viên, học sinh, sinh viên; Lớp học thực hành, tích hợp không quá 18 học viên, học sinh, sinh viên đối với nghề bình thường; Hiệu trưởng, giám đốc các cơ sở hoạt động giáo dục nghề nghiệp quyết định số học viên, học sinh, sinh viên cụ thể của lớp học, đảm bảo phù hợp với đặc điểm của từng ngành, nghề*”. Trên cơ sở đó, Nhà trường đã xây dựng và ban hành quy chế tổ chức đào tạo (Quyết định số 375/QĐ-LTT-ĐT ngày 08/7/2022, trước đây là Quyết định số 713/QĐ-LTT-ĐT ngày 19/7/2017), tại khoản 1 Điều 7 có quy định: Lớp học được tổ chức theo từng môn học dựa vào đăng ký học tập của sinh viên ở từng kỳ. Hiệu trưởng quy định số lượng sinh viên cho mỗi lớp học lý thuyết đảm bảo điều kiện tổ chức đào tạo phù hợp tình hình thực tiễn.

Môn học Kỹ năng mềm do nhà giáo Nguyễn Mai Chinh phụ trách giảng dạy có sĩ số trên 350 sinh viên là tập hợp nhiều lớp học từ các ngành/ngành đào tạo khác nhau, không phải là quy mô lớp học phần cứng để làm cơ sở quy ra các chuẩn. Do đó, môn học Kỹ năng mềm được tổ chức tại Giảng đường với sĩ số lớp đông là phù hợp với điều kiện thực tế về con người, cơ sở vật chất, áp dụng đối với các môn học đại cương, môn học chung, không như môn học cơ sở nhóm ngành hoặc môn chuyên ngành.

Đồng thời, khi tổ chức lớp Kỹ năng mềm với lớp sĩ số đông, Hiệu trưởng có Thông báo phân công các đơn vị liên quan tham gia quản lý, tổ chức lớp đạt hiệu quả. Cụ thể kết quả môn kỹ năng mềm đạt từ loại khá trở lên hơn 99% và sau mỗi khóa học nhà giáo có đề xuất khen thưởng HSSV xuất sắc môn Kỹ năng mềm.

Do vậy, Nhà trường không đồng tình với kết luận tại điểm đ Mục 3.1 phần 3, nhận định nhà giáo Nguyễn Mai Chinh được phân công giảng dạy với khối lượng lớn và sĩ số lớp lớn để làm cơ sở dẫn đến xử phạt hành chính như đề xuất tại Hành vi 15 của Thông báo số 2361.

5.3. Hành vi 3: Thực hiện tuyển sinh và ban hành Quyết định công nhận trúng tuyển sai đối tượng tuyển sinh. Vi phạm theo quy định tại Điểm c, Khoản 3, Điều 11 Nghị định số 88/2022/NĐ-CP ngày 26/10/2022: *Tuyển sinh sai đối tượng học trình độ cao đẳng*

Căn cứ công văn số 2817/LĐTBXH-TCGDNN ngày 13/7/2018 của Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội về việc khuyến khích đào tạo chương trình cao đẳng cho học sinh tốt nghiệp THCS (gọi tắt là chương trình đào tạo 9+), Nhà trường thực hiện tuyển sinh hệ 9 + 4 năm, kèm theo đó là ban hành Quyết định công nhận trúng tuyển bậc cao đẳng chính quy hệ 4 năm, mã khóa 21T4. Tuy nhiên, Nhà trường vẫn đảm bảo chia lộ trình đào tạo

thành 2 giai đoạn:

- Giai đoạn 1: Đào tạo hệ Trung cấp 3 năm.
- Giai đoạn 2: Đào tạo cao đẳng 1,5 năm.

Thực tế Trường xây dựng chương trình đào tạo trình độ trung cấp sau đó chuyển tiếp lên học cao đẳng theo chương trình cao đẳng. *(Đính kèm chương trình đào tạo trung cấp, cao đẳng liên thông)*. Sau khi sinh viên tốt nghiệp trung cấp và tốt nghiệp văn hóa, Nhà trường mới thực hiện Quyết định trúng tuyển cao đẳng liên thông.

Ngoài ra, để tạo điều kiện cho HSSV không bị gián đoạn kiến thức, tạo động lực và tâm lý muốn học, yêu nghề, Nhà trường đã tổ chức cho đối tượng là HSSV của trường có nguyện vọng đăng ký học dự thính liên thông cao đẳng tham gia cùng lớp, nhà trường chia thành 2 đối tượng:

- Đối tượng học dự thính đa phần là sinh viên đã hoàn thành chương trình môn học trung cấp, được nhà trường xét tốt nghiệp và được in bằng tốt nghiệp nhưng chưa được nhận bằng bằng tốt nghiệp do chưa đạt chuẩn đầu ra *(Đa phần sinh viên có nguyện vọng có thêm thời gian ôn luyện và thi chuẩn đầu ra dành cho cao đẳng để lấy bằng một lần và không mất thời gian)*.
- Đối tượng học dự thính số ít là sinh viên còn nợ một hoặc một vài học phần, xét theo đơn sinh viên có nguyện vọng được tiếp tục học chuyển tiếp và cam kết hoàn thành chương trình Trung cấp trong thời gian sớm nhất. Tuy nhiên, đầu mỗi khóa học, số sinh viên đăng ký học dự thính nhiều, nhưng sau một thời gian số lượng sinh viên học dự thính nghỉ học nhiều với lý do khi đi làm để trang trải cuộc sống...v.v.

Do vậy, Nhà trường nhận thấy việc xử phạt hành chính như đề xuất tại Hành vi 3 là quá nghiêm khắc, không tương xứng. Rất mong Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét, đề xuất lại nội dung này.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

Nhà trường nhận khuyết điểm và sẽ rút kinh nghiệm trong việc nghiên cứu kỹ văn bản để thực hiện đúng trong thời gian tới.

5.4. Hành vi 4. Quyết định trúng tuyển của lớp đào tạo liên thông không phù hợp thời gian đào tạo của Khóa. Vi phạm theo quy định tại Khoản 1, Điều 15 Nghị định số 88/2022/NĐ-CP ngày 26/10/2022: *Tổ chức đào tạo liên thông không đủ điều kiện theo quy định.*

Hồ sơ lớp Cao đẳng liên thông khóa 2022 (22C2B) ngành Công nghệ ô tô:

- Đối tượng tuyển sinh liên thông Cao đẳng: Người có bằng tốt nghiệp trung cấp cùng ngành, nghề và bằng tốt nghiệp trung học phổ thông hoặc có giấy chứng nhận hoàn thành chương trình giáo dục phổ thông hoặc giấy chứng nhận đủ yêu cầu khối lượng kiến thức văn hóa trung học phổ thông hoặc đã học và thi đạt yêu cầu đủ khối lượng kiến thức văn hóa trung học phổ thông theo quy định. **Như vậy không có cơ sở để kết luận Nhà trường tuyển sinh không phù hợp**, cụ thể 3 trường hợp như Báo cáo của Đoàn kiểm tra:

(1) Nguyễn Thái Hòa, sinh ngày 11/12/2024, mã số sinh viên 22004711, tốt nghiệp Trung cấp ngành Công nghệ ô tô, Trường Trung cấp Kỹ thuật và Nghiệp vụ Công đoàn Bình Dương cấp bằng theo số hiệu 000244, số vào sổ cấp bằng Q1.22063. Không phải tốt nghiệp Trung cấp ngành Tin học ứng dụng như báo cáo của Đoàn Thanh tra.

(2) Nguyễn Minh Trí, sinh ngày 25/10/2003, mã số sinh viên 22004868, tốt nghiệp

Trung cấp ngành Bảo trì và Sửa chữa ô tô, Trường Trung cấp Bách nghệ Tp. Hồ Chí Minh cấp bằng theo số hiệu 00000364, số vào sổ cấp bằng 237/2020/K18.

(3) Hoàng Vũ Khánh Toàn, sinh ngày 18/01/2004, mã số sinh viên 22005686 tốt nghiệp Trung cấp ngành Bảo trì và Sửa chữa ô tô, Trường Trung cấp Kinh tế - Kỹ thuật Quận 12.

- Trường hợp (2), (3): Trước khi triển khai công tác tuyển sinh, Phòng Tuyển sinh – Đào tạo đã thực hiện việc gửi Bảng điểm tốt nghiệp trung cấp của 02 sinh viên trên đến Khoa Động lực của Trường để xem xét và xác nhận các môn học bổ sung đối với trường hợp sinh viên liên thông cao đẳng ngành Công nghệ ô tô, trong đó các ngành, nghề đào tạo ở trình độ trung cấp của sinh viên có tên ngành, nghề tương đối gần với ngành đăng ký liên thông. Sau khi rà soát, Khoa Động lực đã xác nhận danh sách sinh viên liên thông cao đẳng ngành Công nghệ ô tô và đề xuất các môn học bổ sung phù hợp (*kèm theo minh chứng đầy đủ*).

- Căn cứ các nguyện vọng chính đáng của phụ huynh và sinh viên mong muốn được tiếp tục học tập nâng cao trình độ mà không ảnh hưởng đến thời gian và tiến độ đào tạo, Nhà trường đã tạo điều kiện cho các sinh viên đang theo học hệ trung cấp tại trường được tham gia học dự thính các lớp trình độ cao hơn nhằm bổ sung kiến thức, tránh gián đoạn quá trình học tập. Sau khi sinh viên hoàn thành chương trình trung cấp, nếu đủ điều kiện theo quy định hiện hành, Nhà trường sẽ xem xét và ban hành Quyết định trúng tuyển đầu vào đối với các trường hợp này. Nội dung này Trường đã có công văn về việc Báo cáo mô hình thí điểm đào tạo bậc cao đẳng đối với học sinh sau tốt nghiệp THCS (9+4) gửi Sở Giáo dục và Đào tạo, Sở Nội vụ Thành phố, Ủy ban nhân dân Thành phố, Cục Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên, Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Do vậy, Nhà trường nhận thấy việc xử phạt hành chính như đề xuất tại Hành vi 4 là nghiêm khắc, không tương xứng. Rất mong Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét, đề xuất lại nội dung này.

5.5. Hành vi 5: Không thực hiện việc báo cáo về hoạt động liên kết đào tạo

Việc Trường tổ chức liên kết đào tạo với các Trung tâm GDNN-GDTX chỉ thực hiện đào tạo một hoặc một số nội dung học tập trong chương trình đào tạo của Trường, do đó, Nhà trường chưa thực hiện phân định rõ HSSV học toàn phần tại Trường và HSSV học tại các Trung tâm để thực hiện báo cáo.

Nhà trường đã thực hiện báo cáo số lượng HSSV học theo hình thức liên kết đào tạo trong số liệu báo cáo chung định kỳ vào ngày 25 hằng tháng theo trang thông tin điện tử Giáo dục nghề nghiệp do Sở Lao động – Thương binh và Xã hội Thành phố Hồ Chí Minh cung cấp. Ngoài ra, Nhà trường cũng thực hiện đầy đủ các báo cáo liên quan trong các đợt kiểm tra, đánh giá hoặc theo yêu cầu của các cơ quan quản lý Nhà nước có thẩm quyền, cũng như trong các công tác chung của toàn ngành.

Nhà trường nhận khuyết điểm về việc chưa nghiên cứu kịp thời các quy định để thực hiện báo cáo theo đúng quy định của Thông tư.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

Nhà trường rút kinh nghiệm và thực hiện ban hành quy định, quy chế; báo cáo đầy đủ theo quy định.

5.6. Hành vi 6: Không thực hiện việc xây dựng, bổ sung, chỉnh sửa và thẩm định,

phê duyệt chương trình, giáo trình đào tạo trình độ trung cấp, trình độ cao đẳng cho từng ngành, nghề đào tạo của trường để thực hiện quy định về khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học đạt được sau khi tốt nghiệp trình độ trung cấp, trình độ cao đẳng (*quy định tại Khoản 1, Điều 15 Thông tư số 12/2017/TTBLĐTBXH ngày 20 tháng 4 năm 2017*)

Chương trình đào tạo (CTĐT) của Trường đã đảm bảo theo yêu cầu Thông tư số 12/2017/TTBLĐTBXH về khối lượng kiến thức tối thiểu đối với hệ Cao đẳng và Trung cấp: (i) số tín chỉ, (ii) thời gian học tập và (iii) tỉ lệ thực hành, tỉ lệ lý thuyết. Hơn nữa, CTĐT được xây dựng căn cứ vào các Thông tư của Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội ban hành riêng cho các ngành nghề cụ thể, quy định khối lượng kiến thức tối thiểu, yêu cầu về năng lực mà người học phải đạt được khi tốt nghiệp trình độ Trung cấp, trình độ Cao đẳng về: (i) tổng số giờ và (ii) số tín chỉ.

Tuy nhiên, đối với yêu cầu về năng lực người học đạt được sau khi tốt nghiệp trình độ Trung cấp, Cao đẳng quy định tại Điều 5 Thông tư số 12/2017/TTBLĐTBXH, xét về câu chữ, các CTĐT không viết nguyên văn về Kiến thức, Kỹ năng, Năng lực tự chủ và trách nhiệm, nhưng thực tế nội hàm của CTĐT đã: (i) thể hiện và đáp ứng được các yêu cầu theo các Thông tư của Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội ban hành riêng cho các ngành nghề; (ii) bám sát thực tế giảng dạy tại Trường; (iii) đáp ứng phần lớn yêu cầu từ doanh nghiệp và nhu cầu từ thế giới việc làm.

Do vậy, Nhà trường nhận thấy việc xử phạt hành chính như đề xuất tại Hành vi 6 là nghiêm khắc, không tương xứng. Rất mong Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét, đề xuất lại nội dung này.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

Nhà trường rút kinh nghiệm và sẽ rà soát để chỉnh sửa, bổ sung bám sát các quy định hiện hành để áp dụng cho các CTĐT sắp tới.

5.7. Hành vi 8: Việc xây dựng, biên soạn, thẩm định và ban hành Chương trình đào tạo không đúng quy định (*quy định tại Thông tư số 03/2017/TTBLĐTBXH ngày 01/3/2017 của Bộ LĐTBXH*)

Nhà trường có thực hiện đúng quy trình tổ chức xây dựng, thẩm định, ban hành chương trình, giáo trình đào tạo theo quy định: Có thành lập Ban biên soạn, Hội đồng thẩm định, họp góp ý, họp thẩm định, có quyết định ban hành chương trình, giáo trình đào tạo. Mẫu của chương trình đào tạo, chương trình môn học chi tiết theo mẫu của Thông tư số 03/2017/TTBLĐTBXH ngày 01/3/2017 của Bộ LĐTBXH và Thông tư số 01/2024/TTBLĐTBXH ngày 19/02/2024 của Bộ LĐTBXH.

Tuy nhiên, Nhà trường nhận thiếu sót như kết luận tại các khoản từ c đến i mục 2.5.4 của Thông báo số 2361

5.8. Hành vi 9, Hành vi 10, Hành vi 11, hành vi 12: Các nội dung liên quan đến việc tổ chức đào tạo, giảng dạy lớp tin học ứng dụng đối với cán bộ, viên chức, người lao động (lớp 19T5-THU)

Hành vi 9: Vi phạm quy định về lưu trữ, bảo quản hồ sơ của người học (*Lớp 19T5-THUD, Hồ sơ người học không đầy đủ, cá biệt có trường hợp không nộp bằng tốt nghiệp trung học phổ thông, không có học bạ, không có giấy khai sinh*)

Đối tượng tuyển sinh lớp 19T5 là cán bộ, giảng viên, nhân viên đang công tác tại

Trường có trình độ chuyên môn, đã tốt nghiệp các bằng trung cấp, cao đẳng, đại học trở lên, đã được kiểm tra hồ sơ bằng cấp chuyên môn khi thực hiện tuyển dụng vào làm việc, Nhà trường xem như học vắng bằng thứ 2. Vì đây là đối tượng cán bộ, giảng viên, nhân viên của Trường, nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho cán bộ, nhân viên, giảng viên trong trường được học tập, nâng cao trình độ, bổ sung kiến thức về công nghệ thông tin để đáp ứng nhu cầu công việc, Ban Giám hiệu Nhà trường đã tổ chức cuộc họp riêng để xem xét và thống nhất việc mở lớp học này.

Sau khi hoàn tất các thủ tục và thống nhất phương án tổ chức lớp học, Nhà trường mới tiến hành họp Hội đồng tuyển sinh cùng với các hệ đào tạo khác theo quy định và đã ban hành Quyết định mở lớp số 1150/QĐ-LTT-ĐT ngày 03/10/2019 với 01 lớp học dành riêng cho đối tượng là cán bộ, giảng viên, nhân viên của Nhà trường.

Do đó, Trường nhận khuyết điểm trong công tác kiểm tra, lưu trữ hồ sơ người học chưa đầy đủ theo quy định.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

Nhà trường rút kinh nghiệm và thực hiện lưu hồ sơ đầy đủ. Nhà trường đã thực hiện Thông báo số 776/TB-LTT-ĐT ngày 23/9/2025 về việc bổ sung hồ sơ nhập học lớp trung cấp ngành Tin học ứng dụng năm 2019 (19T5) *(Đính kèm thông báo)*.

Hành vi 10: Không tổ chức giảng dạy theo kế hoạch đào tạo, tiến độ đào tạo, thời khóa biểu, kế hoạch giảng dạy, sổ giáo án *(Lớp 19T5-THUD, Khóa học được công nhận trúng tuyển và mở lớp theo hình thức chính quy nhưng được sắp xếp tiến độ đào tạo và thời khóa biểu theo hình thức vừa làm vừa học)*

Căn cứ thông báo tuyển sinh cho đối tượng lớp 19T5 là cán bộ, giảng viên, nhân viên của Trường và hệ đào tạo là chính quy nên Nhà trường thực hiện đào tạo chính quy, cấp bằng tốt nghiệp chính quy. Về thời gian học của đối tượng này, Nhà Trường tạo điều kiện tốt nhất để cán bộ, giảng viên, nhân viên được tham gia học, nâng cao trình độ.

Nhà trường đã thực hiện đúng hình thức đào tạo theo tín chỉ, sinh viên nào hoàn thành chương trình trước sẽ được Nhà xét tốt nghiệp trước.

Do đó, Nhà trường đề nghị Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét khi đề xuất xử lý hành chính Hành vi 10 trong trường hợp này.

Hành vi 11: Không xây dựng, không sử dụng tiến độ đào tạo, kế hoạch đào tạo, thời khóa biểu, sổ lên lớp, sổ theo dõi đào tạo tại doanh nghiệp, sổ quản lý học sinh, sinh viên *(Lớp 19T5-THUD, việc thực tập tốt nghiệp, Trường bố trí cho người học thực tập từ ngày 17/02/2020 đến ngày 28/03/2020 tại các doanh nghiệp nhưng không có lập Sổ theo dõi đào tạo tại doanh nghiệp; Không quy định nội dung thực hành, thực tập; Kết quả thực hành, thực tập của người học không có xác nhận của doanh nghiệp nơi đến thực tập và các nội dung khác có liên quan tới đào tạo tại doanh nghiệp)*

Đối tượng sinh viên 19T5-THU là cán bộ, giảng viên, nhân viên nên nhà trường chưa thực hiện đúng quy trình về thực tập Doanh nghiệp, thực tập tốt nghiệp vì đối tượng này đã có quá trình làm việc tại trường cũng như doanh nghiệp liên quan đến ngành học. Nhà trường nhận thiếu sót nội dung này như kết luận tại Thông báo số 2361.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

Nhà trường rút kinh nghiệm và sẽ thực hiện hồ sơ đầy đủ trong thời gian tới

Hành vi 12: Xét công nhận tốt nghiệp cho người học khi chưa đủ điều kiện tốt nghiệp

theo quy định (đối với lớp Lớp 19T5-THU1)

Lớp 19T5-THU1 là lớp đào tạo cho cán bộ, giảng viên, nhân viên của Nhà trường, có trình độ, năng lực chuyên môn, nên được miễn một số các môn chung, do đó, học viên đã hoàn thiện chương trình đào tạo trong 9 tháng. Nhà trường đã thực hiện đúng theo quy chế của Trường với hình thức Đào tạo theo tín chỉ, sinh viên hoàn thành chương trình đào tạo thì được xét tốt nghiệp.

Về hồ sơ nhập học, Nhà trường đã giải trình ở Hành vi 9.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

Nhà trường đã thực hiện Thông báo số 776/TB-LTT-ĐT ngày 23/9/2025 về việc bổ sung hồ sơ nhập học lớp trung cấp ngành Tin học ứng dụng năm 2019 (19T5). Trường hợp cá nhân không bổ sung hồ sơ, Trường sẽ thực hiện Quyết định thu hồi bằng tốt nghiệp (Đính kèm thông báo).

5.9. Hành vi 13 và Hành vi 16

Đoàn kiểm tra kết luận: “3.5.d) Bài thi trên giấy của người học có nhiều điểm không phù hợp với quy định tổ chức thi của trường như: bài thi không thực hiện đánh phách, cắt phách; bài thi thiếu chữ ký của giám khảo; bài thi được giám khảo chấm sơ sài, không đánh giá điểm chi tiết, chỉ ghi điểm tổng.”

✚ Nhà trường không đồng ý với nhận định này, đề nghị xem xét kết luận lại nội dung trên vì:

Kết luận này chỉ đúng đối với 01 môn học là Kỹ năng mềm, các môn học còn lại trong chương trình đào tạo đều được thực hiện đúng quy định (*mỗi học kỳ, trường đã tổ chức thi và chấm thi trên 400 môn học chính khóa trong chương trình đào tạo, Trường đã thực hiện cung cấp hồ sơ thi liên quan theo yêu cầu của Đoàn kiểm tra với nhiều môn học và những thời điểm khóa học khác nhau từ năm 2019 đến năm 2025*).

Hướng khắc phục: Từ năm học 2025-2026, Trường sẽ tổ chức thực hiện đúng quy trình tổ chức thi, chấm thi áp dụng đối với các môn điều kiện.

Đoàn kiểm tra kết luận: “3.5.g) Các môn học thực hành không tổ chức thi kết thúc môn học mà chỉ lấy điểm kiểm tra làm điểm môn học”

(1) Trường tổ chức thi kết thúc môn học mà không có danh sách người học đủ và không đủ điều kiện dự thi

Từ năm 2017, Trường đã ban hành quy định tổ chức đào tạo trình độ trung cấp, cao đẳng theo phương thức tích lũy tín chỉ (gọi là quy chế đào tạo), cụ thể:

- Quyết định số 713/QĐ-LTT-ĐT ngày 19/7/2017 và quyết định số 573/QĐ-LTT-ĐT ngày 18/6/2012020 (gọi là quy chế đào tạo số 713 và 573), tại Khoản 2 Điều 18 có ghi rõ: Sinh viên phải tham dự đầy đủ các bài thực hành đúng đề cương chi tiết học phần; Điểm môn thực hành là trung bình cộng của các bài thực hành.

- Quyết định số 375/QĐ-LTT-ĐT ngày 08/7/2022 (gọi là quy chế đào tạo số 375), tại điểm a Khoản 1 Điều 18 có ghi rõ: Điểm môn học bao gồm trung bình các điểm kiểm tra có trọng số 0.4 và điểm thi kết thúc môn học có trọng số 0,6.

Như vậy kể từ năm 2022, Nhà trường đã thực hiện đúng Thông tư 04/2022/TT-BLĐTBXH, tổ chức thi kết thúc môn học đối với các môn học thực hành đối với tất cả các ngành/ngành được cấp phép đào tạo và tổ chức tại khoa chuyên môn theo đặc thù về ngành nghề, trang thiết bị, con người.

Thông tin thêm:

- Trường đã cung cấp đầy đủ hồ sơ, minh chứng theo yêu cầu của Đoàn về công tác tổ chức thi tại trường từ năm 2020 đến năm 2024 gồm: quy quy định về tổ chức thực hiện chương trình đào tạo, quy định công tác tổ chức thi, hồ sơ thi (quyết định thành lập ban coi thi, tiến độ đào tạo, danh sách xác định hình thức thi, lịch thi “môn thi, hình thức thi, ngày giờ thi, phòng thi”, phân công giảng viên coi thi, hồ sơ môn thi “danh sách phòng thi, đề thi và đáp án, bài thi của sinh viên, phiếu chấm thi của 2 cán bộ chấm, bảng điểm thi môn học”.

- Đơn vị chủ quản phụ trách về công tác khảo thí cũng đã có buổi làm việc và trao đổi trực tiếp với thành viên Đoàn về nội dung tổ chức thi tại trường.

- Theo quy định hiện hành là Thông tư 04/2022/TT-BLĐTBXH ngày 30/3/2022 (trước đây là Thông tư 09/2027/TT-BLĐTBXH ngày 13/3/2017) có quy định: Danh sách người học đủ hoặc không đủ điều kiện dự thi.... phải được công khai trước ngày thi ít nhất 03 ngày làm việc. Từ năm 2017, nhà trường đã thực hiện:

- Tổ chức quản lý thực hiện công tác tổ chức thi và kết nối thông tin với các đối tượng như giảng viên, sinh viên thông qua phần mềm quản lý đào tạo PMT-EMS. Do đó, lịch thi và danh sách sinh viên đủ điều kiện dự thi /không đủ điều kiện dự thi (có lý do) đều được thực hiện đúng quy định về quy chế đào tạo của từng khóa, được lập trình tự động trên phần mềm quản lý đào tạo PMT-EMS và thông tin đến sinh viên qua trang cá nhân sinh viên tại link <https://sv.lttc.edu.vn/sinh-vien-dang-nhap.html> trước 03 ngày so với ngày thi, sinh viên đủ điều kiện dự thi mới có tên trong danh sách phòng thi và tham dự thi theo lịch thi đã được thông báo.

Trường khẳng định và xác nhận: 100% các môn học được tổ chức trong nhà trường theo chương trình đào tạo đều có danh sách sinh viên phòng thi, xét điều kiện dự thi trước ngày thi 03 ngày so với lịch thi môn học được thông báo công khai (kể cả các môn thi theo hình thức: tự luận, trắc nghiệm trên máy, tiểu luận, thực hành, vấn đáp). Sinh viên trong toàn trường được phổ biến quy định này thông tuần sinh hoạt giáo dục định hướng đầu khóa học, thông qua đội ngũ cố vấn học tập và tài liệu sổ tay được cấp phát cho từng sinh viên.

(2) Môn học thực hành không có lịch thi nhưng vẫn có điểm thi

Nội dung này thành viên Đoàn có làm việc trực tiếp với đơn vị phụ trách công tác khảo thí của Trường và được cung cấp thông tin như sau:

- Về nội dung không có lịch thi môn thực hành là đúng, nhưng Trường đã có giải thích với thành viên Đoàn nội dung này rất cụ thể: *đối với môn học thực hành không tổ chức quy mô tập trung như tổ chức thi các môn lý thuyết nhưng vẫn tổ chức tại các khoa chuyên môn theo quy định vì điều kiện về trang thiết bị, vật tư, con người.... Đồng thời môn thực hành là hình thức thi phải là thi thực hành, khác với môn lý thuyết có nhiều hình thức thi nên mới cần phải xác định (tự luận trên giấy, trắc nghiệm, tiểu luận...).*

- Về minh chứng đã cung cấp cho Đoàn: danh sách sinh viên, bảng điểm chấm thi, đề thi và đáp án, Trường đã cung cấp hồ sơ rất nhiều môn học thực hành theo yêu cầu từ năm 2020 đến năm 2025.

- Trong quá trình làm việc tại Trường, thành viên Đoàn đã tìm hiểu, chất vấn và xem từng chi tiết về đề thi, cách thức tổ chức thi: bản vẽ, thời gian, cách dùng từ trong đề

thi thực hành, cách tổ chức thi, cách chấm điểm, lưu trữ bài thi thực hành....

✚ Từ những nhận định và kết luận nội dung nêu trên của Đoàn kiểm tra để làm cơ sở đề xuất, kiến nghị các biện pháp xử lý cụ thể tại Mục 5 – **Hành vi 13 và 16 là đúng**, tuy nhiên chưa ghi nhận đúng bản chất vụ việc, làm ảnh hưởng đến quá trình tổ chức hoạt động và uy tín của đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên của Trường. Nhà trường đề nghị Đoàn kiểm tra xem xét, đề xuất lại sự việc.

5.10. Hành vi 14: Cấp phát văn bằng, chứng chỉ hoặc bản sao văn bằng, chứng chỉ không đúng thời hạn

Căn cứ Thông tư 09/2017/TT-BLĐTĐBXH (Khoản 1 Điều 25) có nội dung: "...Thỏa điều kiện khác do Hiệu trưởng quy định", do đó, Nhà trường ban hành quy chế đào tạo, trong đó điều kiện xét tốt nghiệp và công nhận tốt nghiệp của sinh viên và quy định cụ thể về điều kiện để được nhận bằng tốt nghiệp là phải đạt chuẩn về tin học và ngoại ngữ theo quy định của Trường và được công khai rộng rãi đến người học. (Đính kèm Quy chế đào tạo số 754/QĐ-LTT-ĐT ngày 17/11/2023 của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh).

Nhà trường xác nhận có những trường hợp người học đã được công nhận tốt nghiệp nhưng chưa được cấp bằng tốt nghiệp do người học chưa đạt điều kiện quy định về tin học và ngoại ngữ theo Quy chế của trường.

✚ Hướng xử lý, khắc phục những thiếu sót:

Nhà trường sẽ rà soát lại danh sách sinh viên chưa được cấp bằng; thông báo tổ chức thi chuẩn đầu ra Anh văn và Tin học nếu đạt sẽ cấp phát bằng theo đúng Quy chế.

Trên đây là báo cáo của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh về giải trình một số nội dung kết luận tại Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Sở Giáo dục và Đào tạo và kế hoạch khắc phục của Trường./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu: VT, TCHC (HY).

Q. HIỆU TRƯỞNG



Đinh Văn Đệ